

2011

Cahier Technique AMRAE

Panorama des  
Systèmes d'  
Information de  
Gestion des  
Risques

*3<sup>ème</sup> édition*

L'AMRAE tient tout particulièrement à remercier les participants qui ont permis la réalisation de ce document :

- François Beaume Responsable Risk Management, Dalkia, Président de la Commission SI de l'AMRAE
- Julien Camus, Deputy Risk & Insurance Manager, Schlumberger
- Hélène Dubillot, Responsable des Commissions et des publications, AMRAE
- Florian Richard-Dap, Responsable Risk Management, Dalkia

**L'Association** pour le **Management des Risques** et des **Assurances de l'Entreprise** rassemble plus de 750 membres appartenant à 430 entreprises françaises publiques et privées (dont 37 des 40 entreprises du CAC 40).

L'association a notamment pour objectifs de développer la « culture » du Management des Risques dans les organisations, d'aider les membres dans leurs relations avec les acteurs du monde de l'assurance et les pouvoirs publics. Elle les conseille dans l'appréciation des risques, dans la maîtrise de leurs financements et leurs dépenses d'assurance.

Elle a développé AMRAE Formation, pour répondre aux attentes en matière de formation professionnelle de ses adhérents ou de ceux qui légitimement s'adressent à elle. Ainsi AMRAE Formation propose des stages thématiques, des formations qualifiantes (CEFAR – Stratégie de gestion des risques) et un programme diplômant (ARM – Associate in Risk Management), animés par des experts en gestion des risques.

Cette année encore, l'AMRAE et sa Commission Systèmes d'Information ont le plaisir de vous proposer ce Panorama des Systèmes d'Information de Gestion des Risques (SIGR).

Ce panorama, en recensant les éditeurs et en qualifiant les solutions SIGR offertes sur le marché, constitue pour le Risk Manager, non seulement une aide au choix et à la mise en place de tels outils, mais également un remarquable outil de veille sur les tendances de progrès de ce marché.

Pour la troisième année consécutive, nous nous sommes efforcés de vous présenter un large panel de solutions et de les analyser en fonction des besoins quotidiens des Risk Managers, capitalisant ainsi sur les choix réalisés jusqu'à présent. La cohérence de la méthodologie adoptée nous permet de dessiner les grandes lignes de l'évolution du marché.

Notre volonté, en proposant une base de référence commune à tous, est de pouvoir faciliter les échanges entre les Risk Managers et les éditeurs de solutions informatiques. Cette volonté a été bien comprise des éditeurs, plus nombreux à répondre avec cinq nouveaux entrants dans le Panorama 2011 et qui ont alimenté notre réflexion et nos analyses tout au long de l'année. La présente édition du Panorama tient compte de ces échanges et de leurs remarques, et constitue ainsi l'édition la plus aboutie à ce jour.

Afin de prolonger les échanges, ce document sera complété d'ici mi-2011 par les résultats d'une enquête diffusée prochainement auprès de Risk Managers et de Responsables des Assurances, membres de l'AMRAE, afin d'une part de mieux capter leur perception du marché des SIGR et leurs besoins en terme d'outils, et de compléter d'autre part l'analyse du marché et des outils utilisés.

Ce document est disponible sur le site internet de l'AMRAE ([www.amrae.fr](http://www.amrae.fr)) en version française et en version anglaise.

Ce panorama, désormais pérenne, ne peut être réalisé sans l'investissement de tous, membres de la Commission des Systèmes d'Information de l'AMRAE et éditeurs. Qu'ils en soient collectivement remerciés.

**François Beaume, Président de la Commission Systèmes d'Information de l'AMRAE.**



Le SIGR	7
Le Panorama 2011	8
Synthèse des résultats	10
Comment lire une fiche ?	14
Fiches détaillées par éditeur	
Aon eSolutions Inc	15
Asphaleia	16
Covelys	17
Effisoft	18
<i>Nouveau répondant</i> Efront	19
<i>Nouveau répondant</i> Elseware	20
Enablon	21
Gras Savoye	22
IDS Scheer France – Software AG	23
MAAT - Management, Audit, Assistance, Technologie Sarl	24
<i>Marsh (réponses 2009)</i>	25
MEGA International	26
Methodware Ltd.	27
Oxand	28
<i>Nouveau répondant</i> Oxial	29
<i>Nouveau répondant</i> ROK	30
RVR Systems	31
<i>Nouveau répondant</i> SAP	32
SAS France	33
Siaci Saint Honoré	34
<i>SWORD Group (réponses 2009)</i>	35
<i>Thomson Reuters (réponses 2009)</i>	36
Annexes	
Annexe 1 : Méthodologie	38
Annexe 2 : Bilan des réponses	40



## *Le SIGR, un outil au service des Risk Managers*

La fonction de Risk Management est avant tout une fonction fortement liée à l'acquisition, l'analyse, la synthèse et la restitution d'informations de nature parfois diverses. Récolter les risques et les incidents au plus près de leur survenance, tant géographique que temporelle, les évaluer pour permettre une prise de décision efficace nécessite en effet de maîtriser les flux d'informations de la manière la plus pertinente possible.

C'est justement la raison d'être d'un Système d'Information de Gestion des Risques (SIGR), qui vise à trier une information parfois pléthorique, puis à l'orienter et à la restituer au Risk Manager sous une forme adaptée. Un tel outil est donc non seulement un outil d'analyse et de gestion, mais également un outil de communication et de partage des analyses. Le SIGR a vocation à constituer un outil de pilotage pour l'ensemble des acteurs du Risk Management :

- Le top-management peut disposer d'une vue consolidée des risques encourus comme des actions en cours,
- Les managers en charge de la gestion d'un ensemble de risques disposent de cette même vue, et peuvent piloter les actions sur leur périmètre,
- Le Risk Manager peut coordonner l'ensemble des actions de gestion des risques, de leur identification à leur traitement, et engager des actions plus spécifiques (liées, par exemple, à la gestion des sinistres et des assurances).

## *Objectifs d'un Panorama SIGR*

Depuis 2008, la commission Systèmes d'Information de l'AMRAE réalise annuellement une enquête qui recense les éditeurs de Systèmes d'Information de Gestion des Risques (SIGR) existant et les solutions offertes. Cette enquête est réalisée directement auprès des éditeurs et a pour objectif de formaliser une analyse par critères fonctionnels.

Ce Panorama vise à donner aux membres des éléments de réponse concernant tout questionnement préalable à un projet de SIGR, dont notamment :

- Quels sont mes besoins ?
- Les solutions du marché peuvent-elles y répondre ?
- Dans quelle mesure ?
- Dois-je recourir à un seul module spécialisé ou à une offre plus intégrée ?

La Commission a ainsi mené ses travaux en gardant à l'esprit trois grands principes, afin d'être libre de tout conflit d'intérêt éventuel et de répondre à une forte exigence éthique :

- **Neutralité** : le Panorama ne porte ni de jugement de valeur sur les éditeurs et leurs solutions, ni de recommandation d'achat. Il vise simplement à donner un éclairage en présentant les outils et les principales fonctionnalités disponibles sur le marché.
- **Objectivité** : les questions portent sur les fonctionnalités de chaque solution et sont ainsi essentiellement techniques.
- **Orientation métier** : les questions et les analyses sont en lien direct avec les impératifs propres aux fonctions de Risk Managers et suivent l'esprit du COSO II, afin d'adopter une ligne directrice partagée par tous.

## *La réalisation du panorama : une consultation par questionnaire*

La Commission des Systèmes d'Information de l'AMRAE (Commission SI) a révisé en 2010 le questionnaire initié en 2008 et mis à jour en 2009. Sur la base de ce qui avait été réalisé précédemment, un panel de 67 éditeurs a été constitué. Ce panel a été approché directement par l'AMRAE et invité à répondre à un questionnaire d'enquête (français / anglais) mis en ligne sur le site [www.amrae.fr](http://www.amrae.fr) pour une période de 2 mois.

Ce questionnaire permet aux éditeurs de décrire l'ensemble des fonctionnalités, techniques et métiers, de leurs solutions. Bien entendu, le cadre de questionnement réalisé par la Commission met en exergue les attentes perçues des *risk managers*.

La plupart des éditeurs ayant répondu en 2009 ont également répondu en 2010 (voir tableau en annexe). Toutefois, pour les éditeurs ayant répondu en 2009 et non en 2010, la Commission SI a fait le choix de reprendre leurs résultats 2009, afin de fournir le panorama le plus large possible.

## *L'analyse des réponses*

Certaines des réponses aux questions du panorama avaient été préalablement paramétrées, en proposant une base homogène et commune, dans le but de faciliter tant les réponses que l'analyse du questionnaire.

Chacune de ces réponses standardisées s'est vue attribuer un certain nombre de points selon l'échelle suivante :

- Sujet non couvert par le SIGR = 0 point,
- Sujet nécessitant un développement ad hoc = 1 point,
- Sujet nécessitant un paramétrage = 2 points,
- Sujet standard = 3 points.

Cette échelle a permis d'objectiver les réponses et de dégager des lignes de synthèse transverses, à la fois individuelles et globales. Ces résultats objectivés ont été rapprochés des commentaires plus qualitatifs fournis par les éditeurs afin de retranscrire le plus fidèlement possible les caractéristiques de leurs produits.

Enfin, la Commission tient à souligner que l'analyse des réponses s'est faite uniquement à partir des déclarations des éditeurs. Elle n'a pas été doublée de tests sur pièce ou d'interviews qui auraient pu conduire à un quelconque jugement porté par la Commission, conformément aux principes d'actions qu'elle a retenus.



## Méthodologie de synthèse

Afin de faciliter la lecture du Panorama, deux principaux niveaux de synthèse ont été retenus :

- Un niveau de synthèse globale, visant à tracer les principales tendances du marché,
- Une restitution individuelle, pour chaque éditeur, sous la forme d'une fiche spécifique.

En particulier, la Commission s'est efforcée de faire ressortir certains points spécifiques:

- Les axes fonctionnels constituant la grille d'analyse AMRAE déjà utilisée lors de la précédente édition du Panorama, qui permettent de tracer l'évolution des éditeurs et de leurs produits (voir l'annexe 1 pour le détail des axes fonctionnels),
- Les axes du COSO II, reportés dans le tableau ci-après, et détaillés sur chacune des fiches des éditeurs, et représentant globalement l'ensemble des attentes de la communauté du Risk Management ,
- Certains points d'actualité mis en perspective (cartographie des risques, suivi des plans d'action, facilité d'implémentation, etc.),
- Les évolutions notables de 2010, au regard des éditions précédentes du Panorama. Pour assurer la comparabilité des résultats, les notes de 2009 ont ainsi toutes été ramenées à l'échelle de 2010. Cette opération ne change en rien les conclusions de l'année précédente.

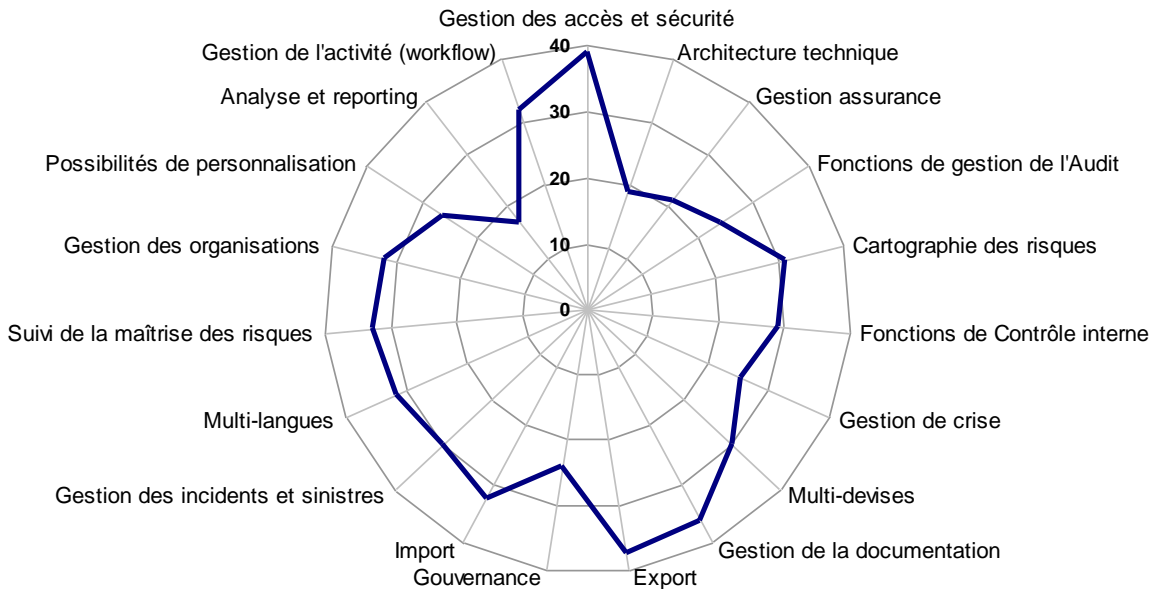
Le choix du référentiel COSO II se justifie par une structure méthodologique à même de s'adapter à la majorité des organisations de gestion des risques, ce qui explique, en outre, sa diffusion large auprès des acteurs du Risk Management, notamment français. Le tableau suivant établit le lien entre les dimensions du COSO II et les axes de questionnement retenus dans le panorama.

Catégorie COSO II	Thèmes
Internal Environment	Capacité d'adaptation du SIGR à l'organisation
Objective Setting	Capacité d'intégration des objectifs et du suivi de leur atteinte via des indicateurs
Event Identification	Possibilité d'identifier des risques et modalités attachées (dire d'expert, base incidents...)
Risk Assessment	Dimensions évaluées (fréquence, impact, niveau de maîtrise, en brut, résiduel ou cible) et possibilité de consolidation
Risk Response	Possibilité et manière d'aborder les plans d'actions et la gestion des assurances
Control Activities	Gestion des droits d'accès et traçabilité
Information & Communication	Edition de reportings

Au global, les constats de 2008 avaient pu être repris :

- Les produits du marché couvrent tous, et ce de manière homogène, les axes fonctionnels liés à la cartographie des risques et la gestion des incidents et sinistres.
- La couverture des besoins en assurances, contrôle et audit interne est beaucoup plus hétérogène.

Le graphe suivant positionne les réponses agrégées des éditeurs en 2009 :



PANORAMA SIGR AMRAE 2009

De nombreux progrès étaient notés en 2009, notamment en matière de :

- Gestion des accès et sécurité,
- Assurances,
- Audit et contrôle interne
- Ergonomie générale et facilité d'implémentation.

L'axe de la Gouvernance, non abordé en 2008, est apparu en 2009 généralement bien couvert, avec cependant des disparités fortes, principalement en fonction du positionnement de chaque solution (spécialisée ou généraliste).

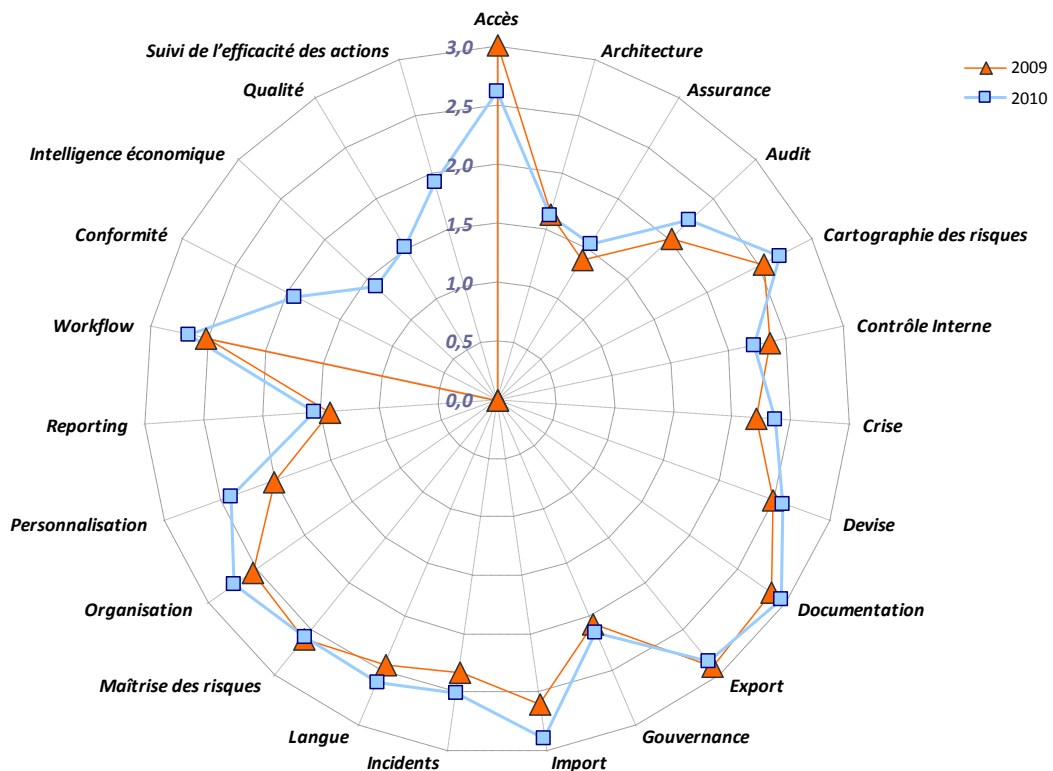
Le Panorama SIGR est téléchargeable GRATUITEMENT pour tous les membres sur <http://www.amrae.fr/membres-amrae/documentation.html>. Des exemplaires papiers reliés sont en vente, à commander auprès du bureau permanent de l'AMRAE en renvoyant le bon de commande présent sur <http://www.amrae.fr/membres-amrae/documentation.html>.

## Résultats par axes fonctionnels

Pour cette édition du Panorama SIGR, la Commission SI a repris les 19 axes fonctionnels de l'année précédente, en ajoutant toutefois des questions relatives aux sujets suivants :

- Conformité,
- Suivi de l'efficacité des actions par le comité d'audit ou le comité des risques,
- Qualité,
- Intelligence économique.

Le graphe suivant positionne sur chacun des axes fonctionnels les réponses agrégées des éditeurs (2010 et 2009) sur les 23 axes fonctionnels retenus pour 2010.



Au global, les solutions proposées par les éditeurs ont été assez peu modifiées d'un point de vue technique, ce qui semble traduire une certaine maturité des produits. Toutefois, une analyse un peu plus détaillée permet de souligner que le choix de proposer un outil standard à tous les clients est de moins en moins réalisé. C'est davantage le choix du paramétrage *ad hoc* qui semble s'imposer progressivement.

Les fonctionnalités techniques et métiers des outils proposés couvrent toujours un périmètre très large. Une importante marge de progression reste cependant possible concernant les questions relatives à la Conformité, le Suivi de l'efficacité des actions par le comité d'audit ou le comité des risques, la Qualité ou encore l'Intelligence économique.

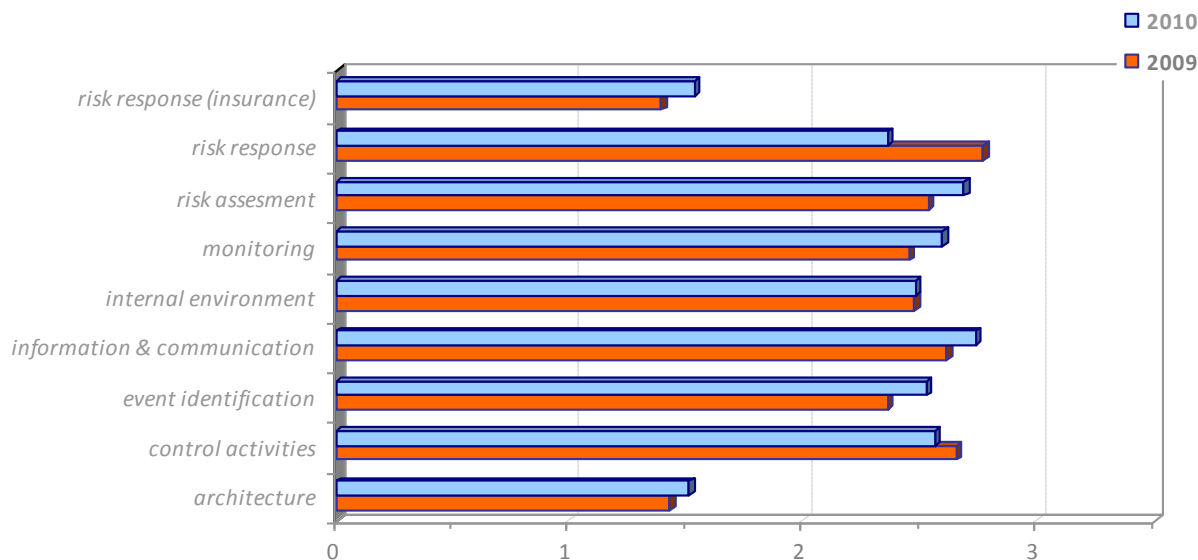
## Couverture des axes COSO II

En moyenne, l'ensemble des axes du COSO II sont traités par les solutions du marché. Ce résultat pouvait être globalement attendu. Toutefois, cette analyse macro masque des spécialisations fortes selon les éditeurs.

Au global, une première spécialisation apparaît quant au type d'approche privilégiée en termes d'analyse et de traitement des risques, celle-ci pouvant être :

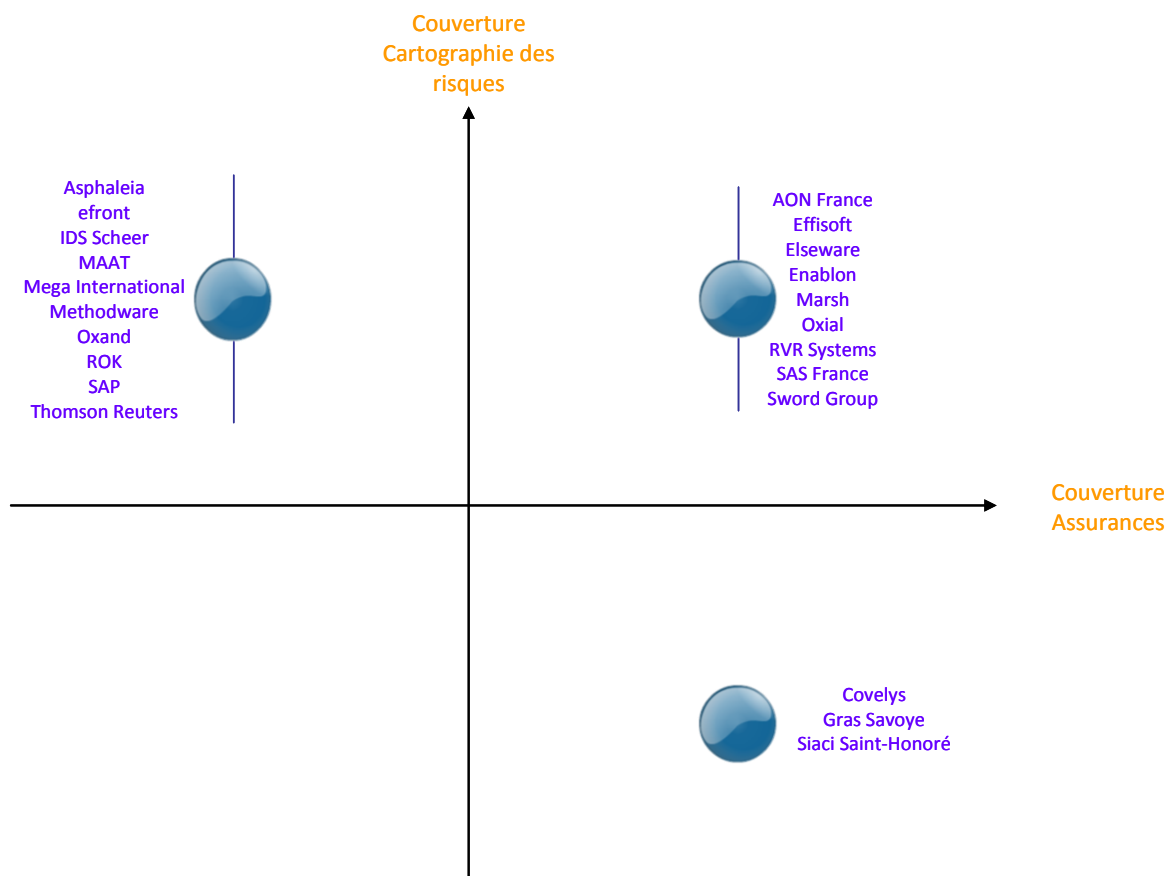
- Tournée vers la gestion des assurances et des sinistres,
- Focalisée sur une approche holistique fondée sur un découpage de l'activité par processus, et prenant en compte un nombre plus large de risques ne rentrant pas nécessairement dans le périmètre des assurances, comme les risques stratégiques, organisationnels, etc.

Ce choix est assez clairement retraduit dans le graphe suivant, qui positionne les résultats agrégés des éditeurs par axe du COSO II. Ainsi, si l'ensemble des axes est en moyenne bien couvert, ce n'est pas le cas de l'axe ayant trait aux solutions de type assurances. Cette configuration traduit le fait que certains éditeurs ont fait le choix de ne pas proposer de solutions spécifiques à la gestion des assurances, se concentrant davantage sur le reste du périmètre de la gestion des risques.



## Cartographie des risques et Assurances

Comme lors de la dernière édition, la Commission a choisi de présenter le positionnement relatif des éditeurs en fonction de leur couverture des besoins en gestion des assurances et en cartographie des risques. Il s'agit des deux demandes les plus récurrentes au sein de la communauté des Risk Managers.

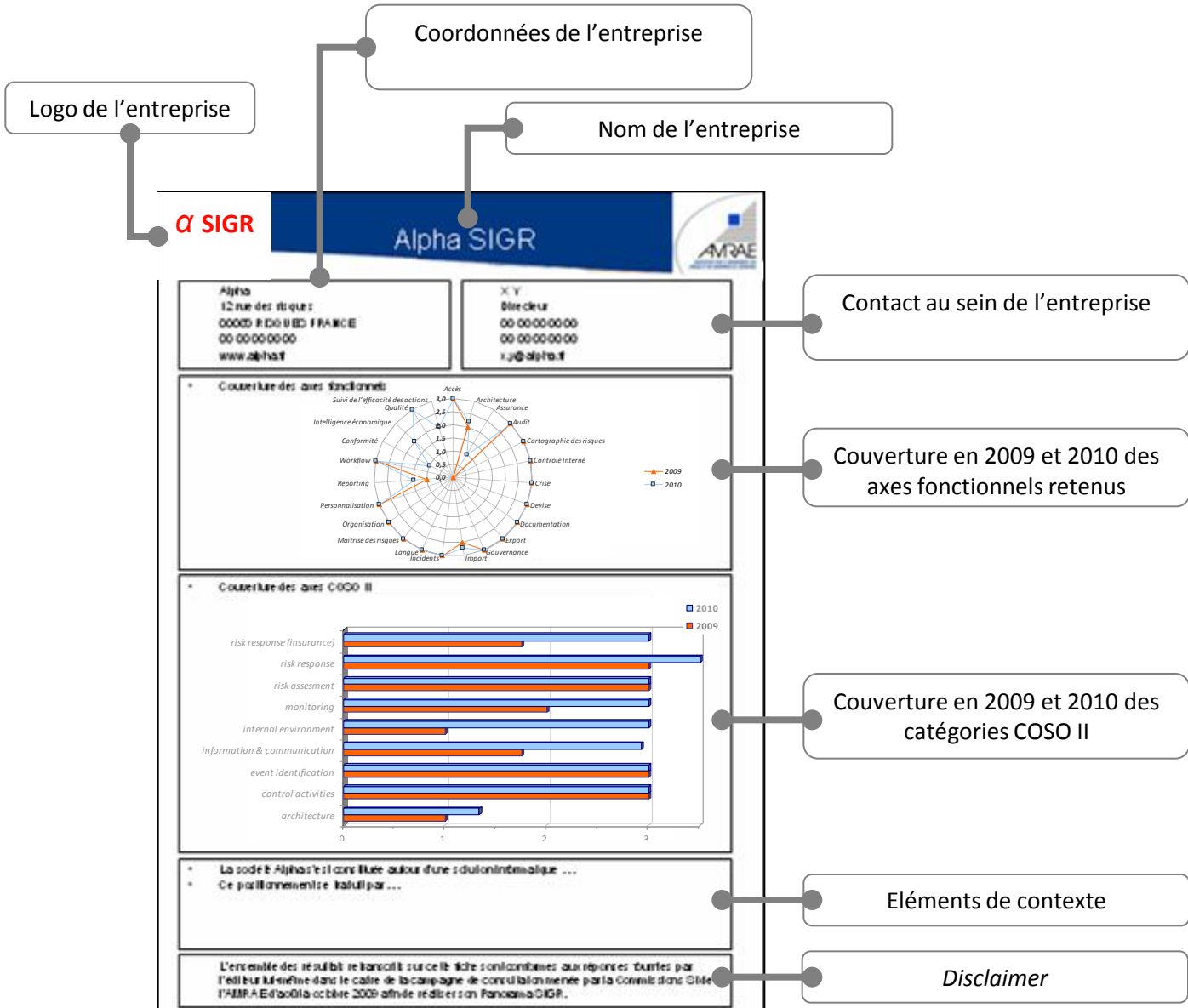


Par rapport à l'année 2009, les éditeurs ont tendance à davantage jouer la carte de la différenciation produit, en adoptant un positionnement plus clair, qu'il soit :

- Généraliste,
- Spécialisé sur la cartographie des risques et les problématiques afférentes,
- Spécialisé sur l'apport de solutions de gestion des assurances.

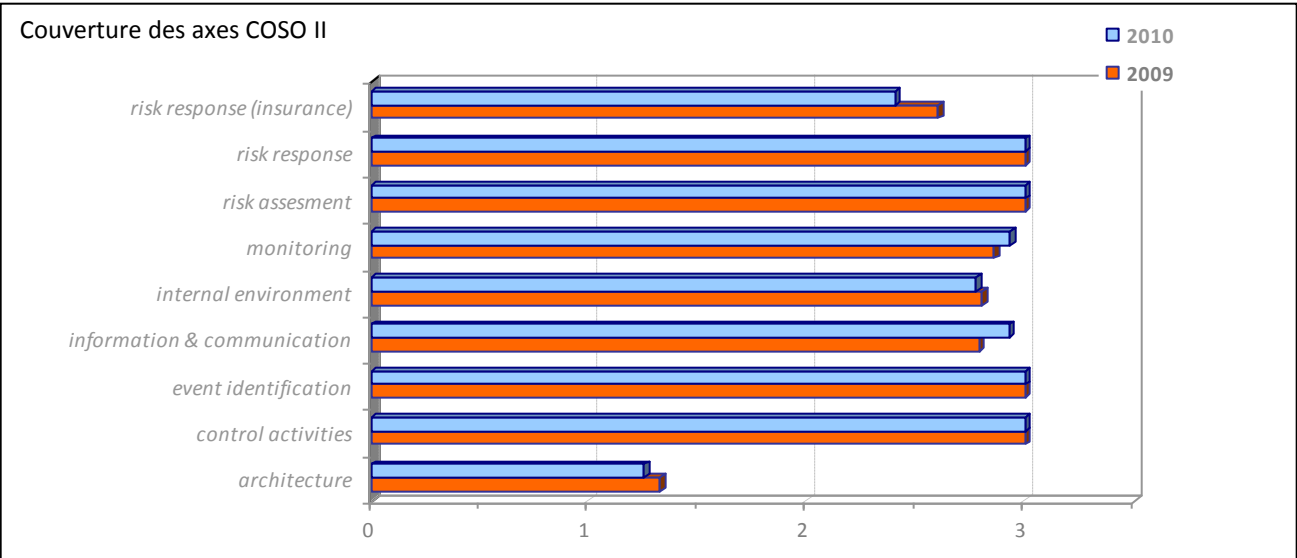
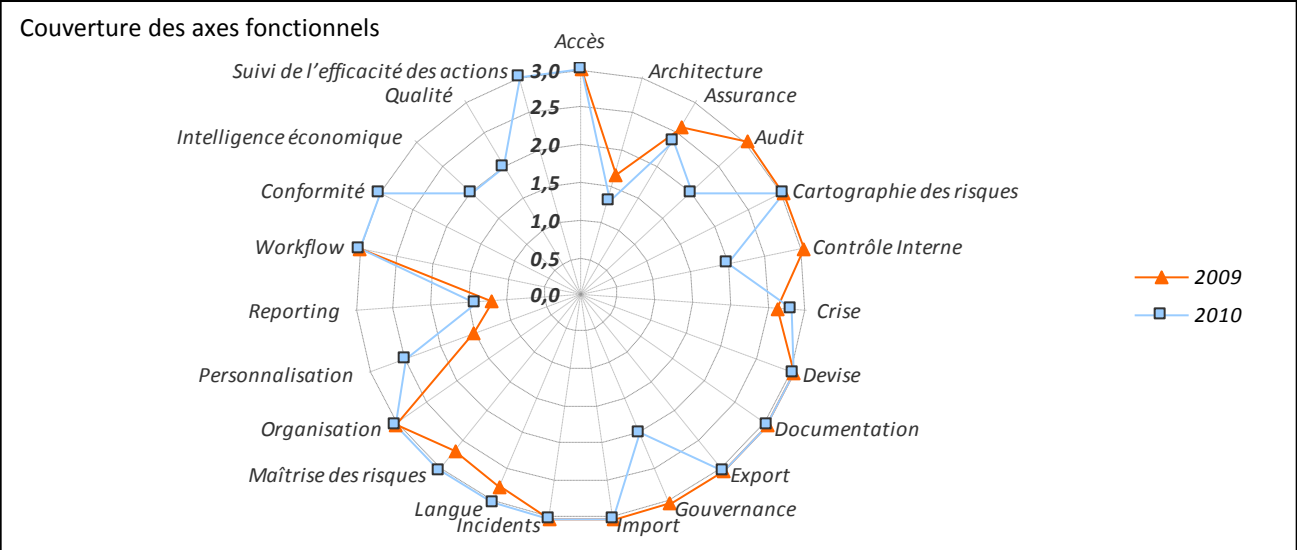
Ce graphe traduit également la maturité acquise par les éditeurs et leurs offres, aptes à assumer ce positionnement clarifié.

Les réponses de chaque éditeur sont présentées de manière synthétique au sein d'une fiche structurée comme suit :



**Aon eSolutions Inc.**  
**c/o Aon France**  
 420 rue d'Estienne d'Orves  
 92700 Colombes FRANCE  
 +33 1 58 75 65 79  
 www.aon.com

**LEENHARDT Eric**  
 eSolutions Manager  
 +33 1 58 75 65 79  
 +33 6 23 47 61 53  
 eric\_leenhardt@aon.fr



Aon est l'un des leaders mondiaux du monde du courtage.  
 L'outil proposé couvre un large spectre de fonctionnalités, et permet de répondre à l'ensemble des besoins de type COSO II. Par rapport à 2009, l'évolution des notes reflète une attention particulière portée au paramétrage *ad hoc* de la solution informatique. Cette variation reste toutefois limitée, et traduit ainsi la robustesse de l'outil.

*L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée fin 2010 par la Commission SI de l'AMRAE aux fins de réaliser le présent document.*

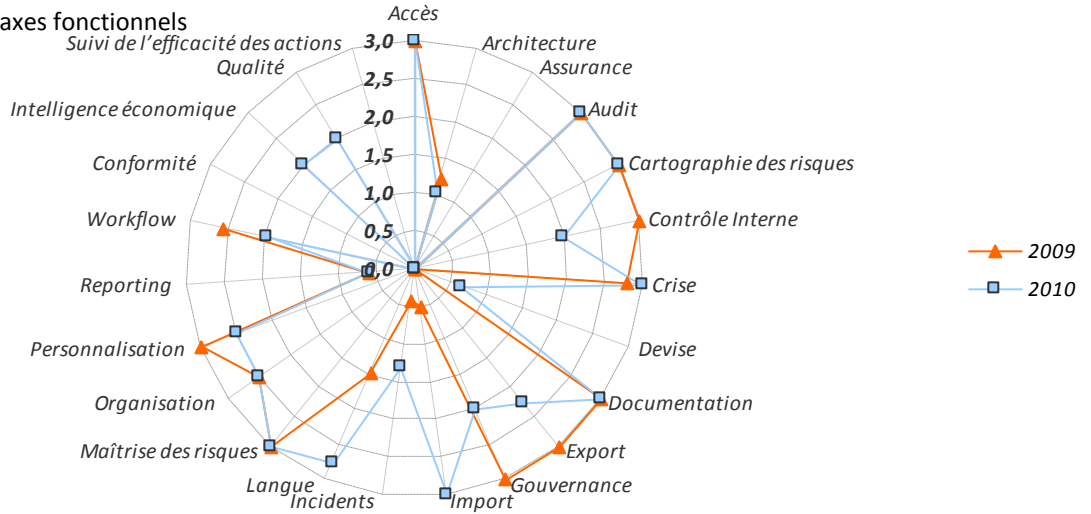
**ASPHALEIA**

189 montée de l'église  
38140 RIVES FRANCE  
+33 4 76 06 35 80  
www.asphaleia.fr

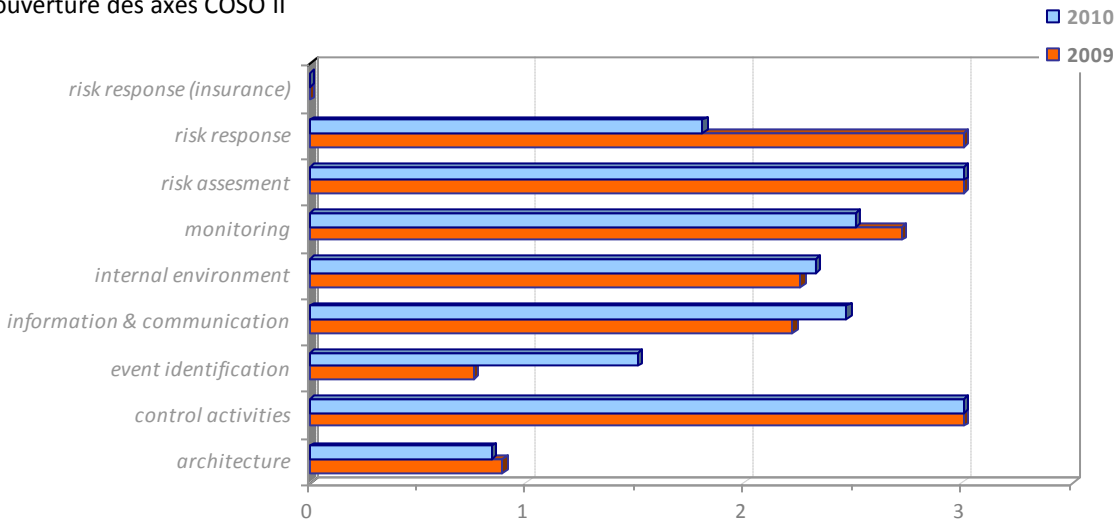
**GRANDAMAS Olivier**

Directeur  
+33 4 76 06 35 80  
+33 6 76 71 62 18  
o.grandamas@asphaleia.fr

**Couverture des axes fonctionnels**



**Couverture des axes COSO II**

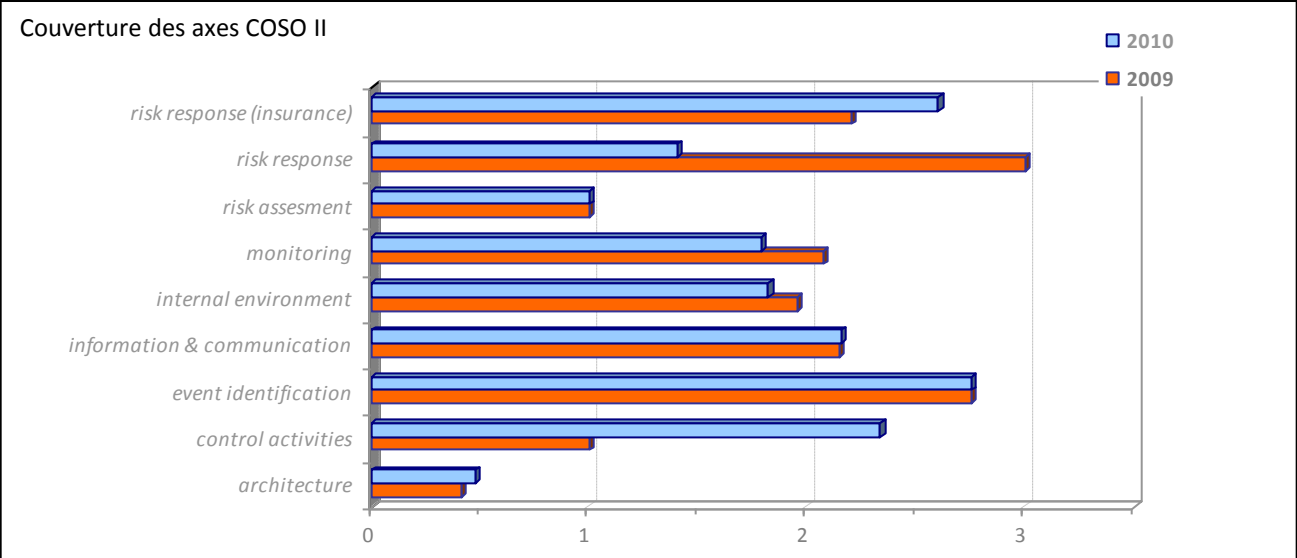
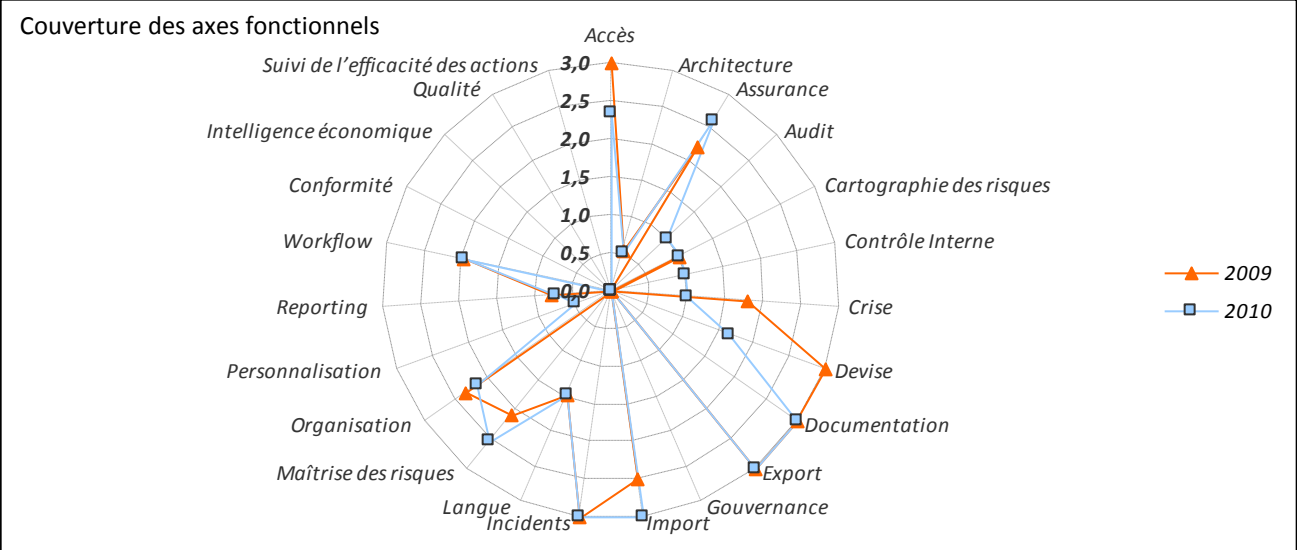


La société Asphaleia s'est constituée autour d'une solution informatique de gestion des risques, capitalisant sur une expérience de type ingénierie (modèle MADS - Méthodologie d'Analyse de Dysfonctionnement des Systèmes). Ce positionnement, traduit par une solution informatique fortement axée sur une méthodologie d'analyse des risques, se confirme en 2010.



**Covelys**  
10 Rue Saint-Laurent  
60500 CHANTILLY FRANCE  
+33 6 12 19 27 23  
www.covelys.fr

**BENHAMDINE Arnaud**  
Dirigeant  
+33 6 47 59 63 84  
contact@covelys.fr



Le logiciel a été spécifiquement conçu pour traiter les problématiques « Assurances », aussi bien en termes de gestion des sinistres qu'en termes de prévention (ex : entretien des matériels, etc.), d'où un positionnement initial autour des sujets « Assurances » et « Gestion des dommages ». Ce positionnement semble se confirmer en 2010, notamment à travers le renforcement notable de la composante « *control activities* ».

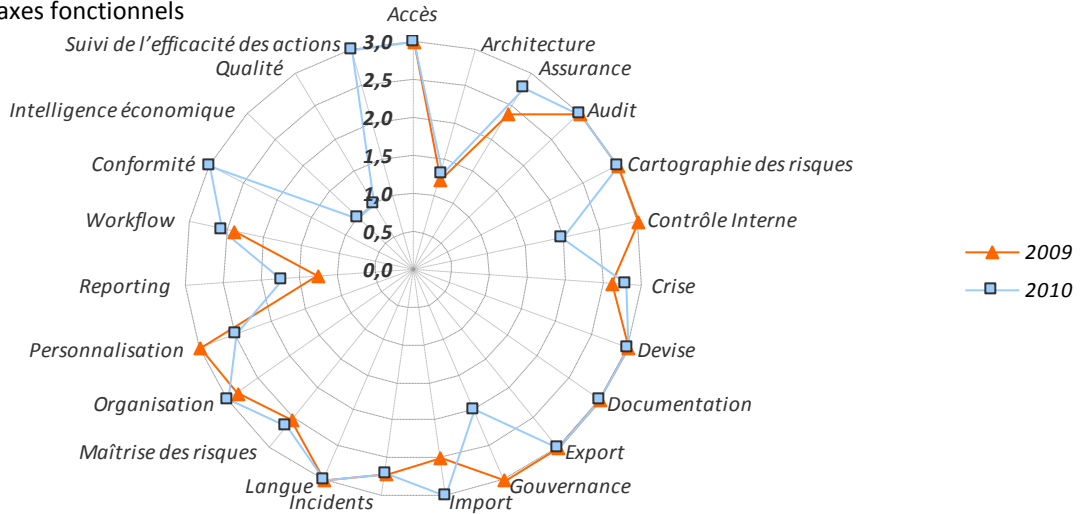
**EFFISOFT**

26, rue d'Athènes  
75009 PARIS FRANCE  
+33 1 42 93 33 33  
www.effisoft.com

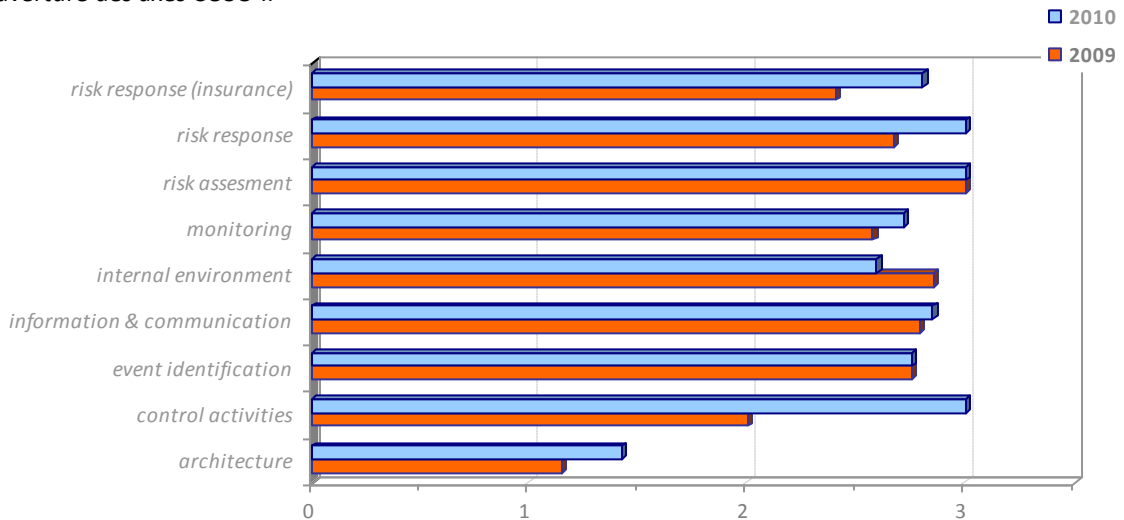
LEFEBVRE Edouard

Responsable Produit  
+33 1 42 93 72 52  
+33 6 61 36 87 79  
elefebvre@effisoft-group.com

**Couverture des axes fonctionnels**



**Couverture des axes COSO II**



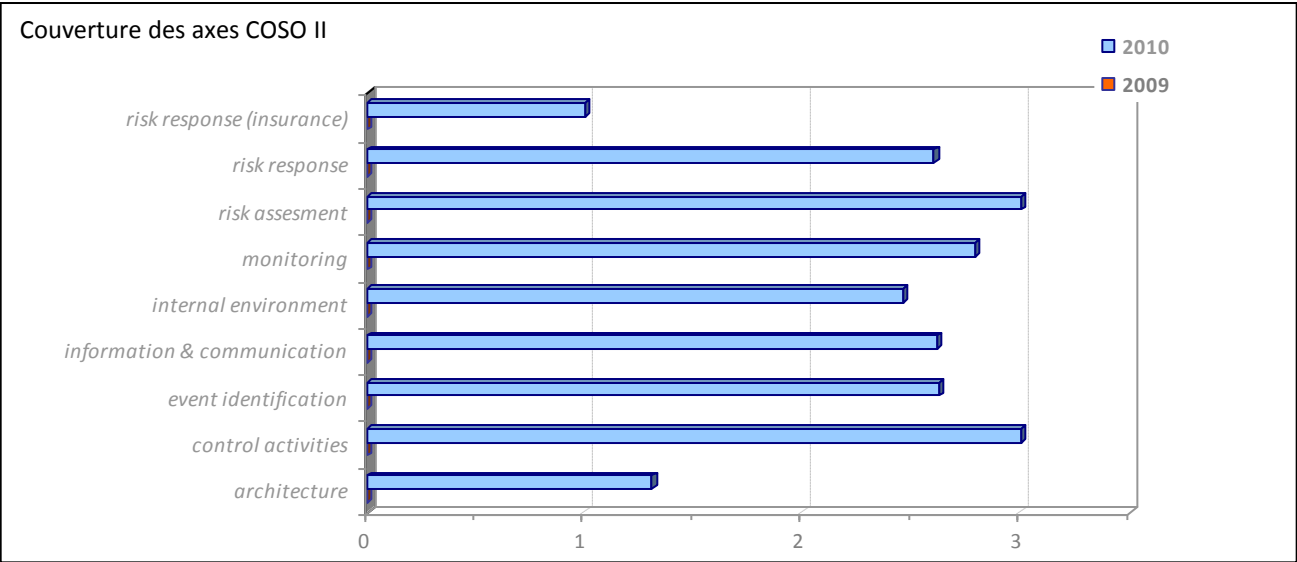
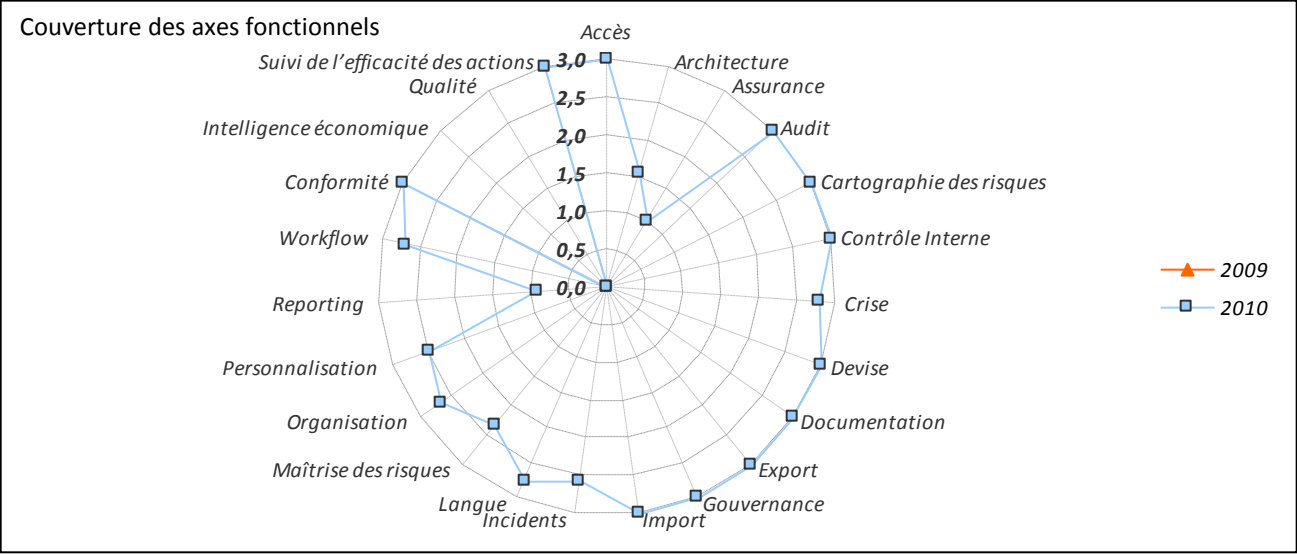
Effisoft est éditeur de logiciels pour les professionnels de l'assurance, des risk managers aux réassureurs, mais également pour les mutuelles, les institutions de prévoyance, les compagnies d'assurance et les cabinets de courtage.

Ce positionnement large se traduit par un produit aux fonctionnalités étendues, et une couverture métier accrue en 2010.

**Nouveau répondant**

**eFront**  
 2/4 rue Louis David  
 75112 PARIS France  
 +33 1 49 96 40 60  
 www.eFront.com

**JAVARY Olivier**  
 FrontGRC Pre Sales Manager  
 + 33 1 49 96 40 60  
 ojavy@eFront.com



Efront est une société spécialisée dans l'édition de solutions informatiques à destination de l'industrie financière. L'outil proposé a pour finalité d'aligner au mieux le contrôle des risques et les objectifs de l'entreprise. Dans ce cadre, il fait une large place aux problématiques d'identification, d'évaluation et de suivi des risques comme des actions de contrôle.

**Nouveau répondant**

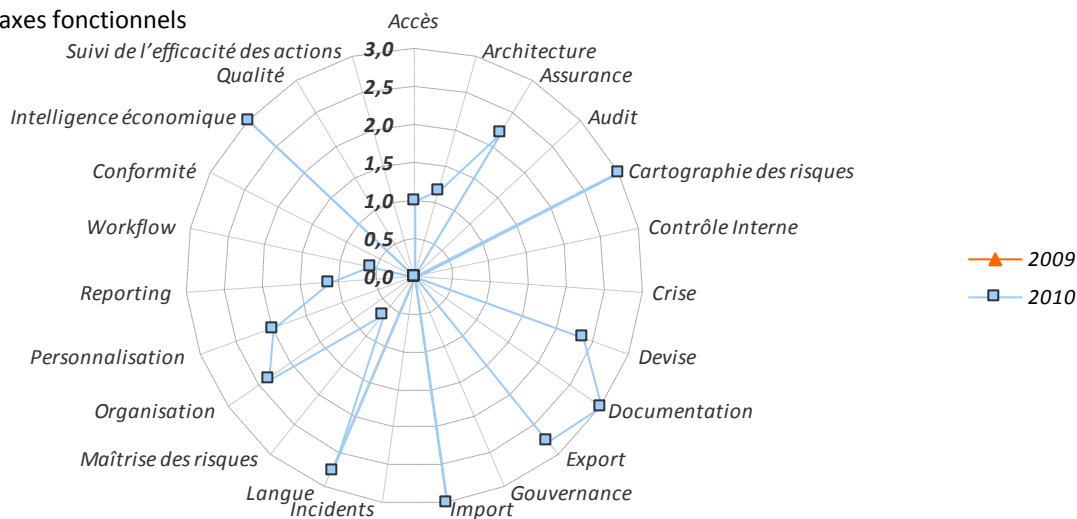
**Elseware**

26-28 Rue Danielle Casanova  
75002 PARIS FRANCE  
+33 1 44 58 93 40  
www.elseware.fr

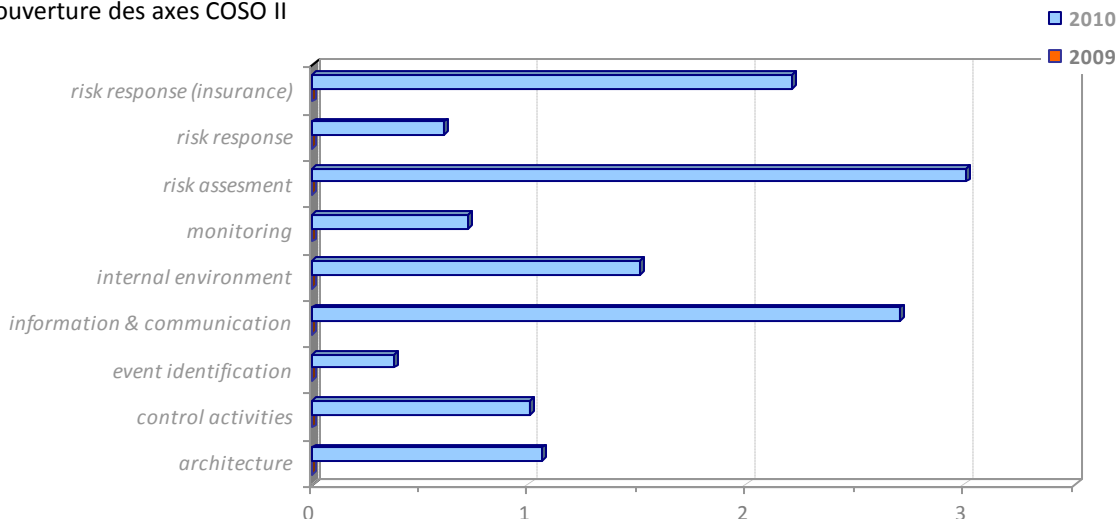
**MATUREL François**

Ingénieur d'affaires  
+33 6 32 10 87 24  
francois.maturel@elseware.fr

**Couverture des axes fonctionnels**



**Couverture des axes COSO II**



Elseware est un cabinet de conseil et d'ingénierie et spécialisé dans la modélisation du risque.

La solution informatique proposée est ainsi fortement marquée par cette orientation, l'analyse du risque y occupant une place prépondérante, que ce soit à des fins de gestion des risques « traditionnelle » ou d'intelligence économique.

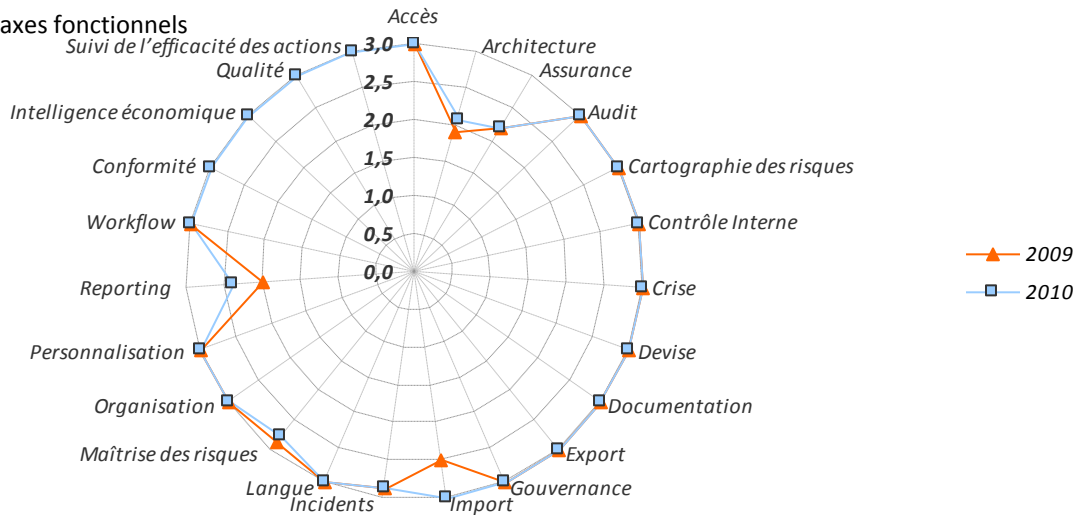
### ENABLON

2, boulevard Georges Clemenceau  
92400 Courbevoie FRANCE  
+33 1 47 33 64 65  
www.enablon.com

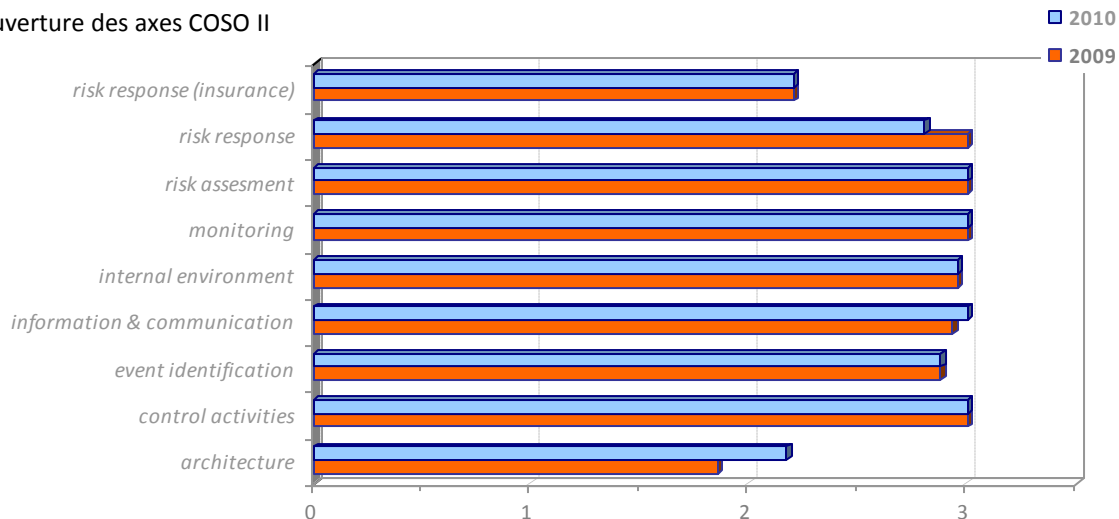
### FRENEHARD Thomas

Product Manager Governance, Risk & Compliance  
+33 1 47 33 07 55  
+33 6 17 51 84 45  
tfrenehard@enablon.net

### Couverture des axes fonctionnels



### Couverture des axes COSO II



Enablon est un éditeur de solutions logicielles de maîtrise des risques environnementaux, sociaux, financiers et juridiques.

Cela se traduit par un positionnement assez large en termes de fonctionnalités, y compris pour des problématiques de type audit, gouvernance et intelligence économique. L'analyse des risques constitue le cœur de l'outil.

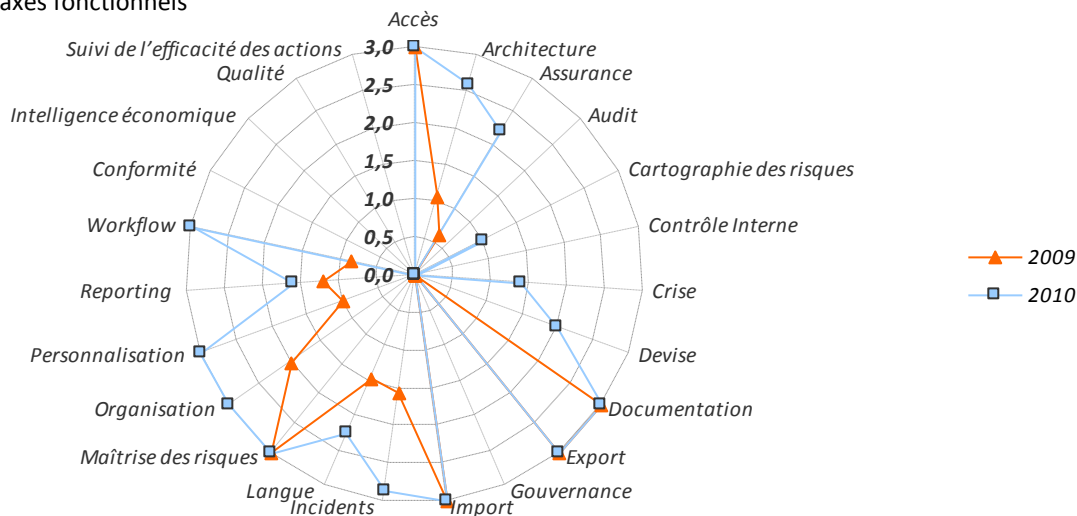
## GRAS SAVOYE

2 rue Ancelle  
92200 Neuilly sur Seine FRANCE  
+33 1 41 43 50 00  
www.grassavoie.com

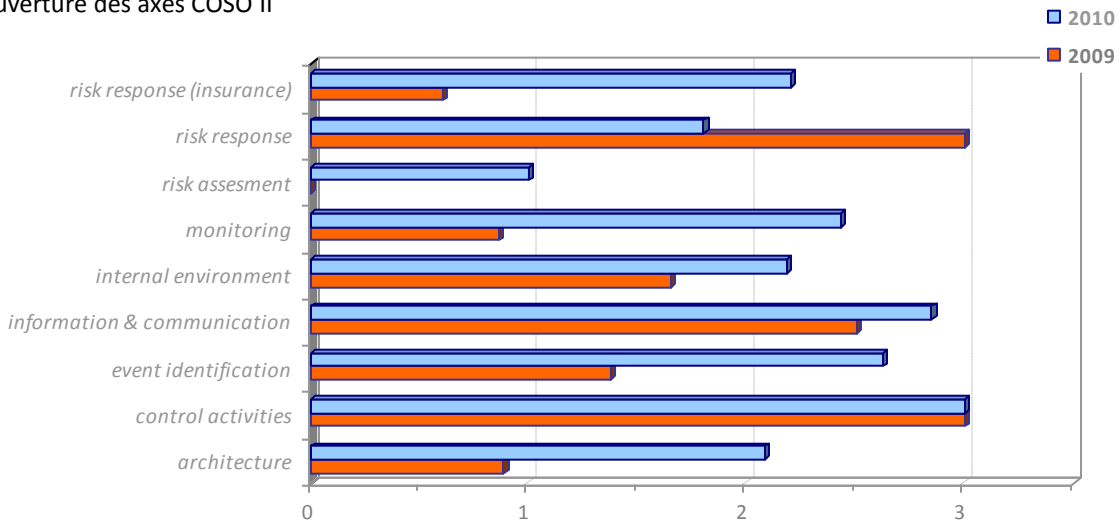
## MASSON Olivier

Responsable Support & Conseil SI - Direction  
des Grandes Entreprises  
+33 1 41 43 50 67  
+33 6 42 52 85 00  
olivier.masson@grassavoie.com

### Couverture des axes fonctionnels



### Couverture des axes COSO II

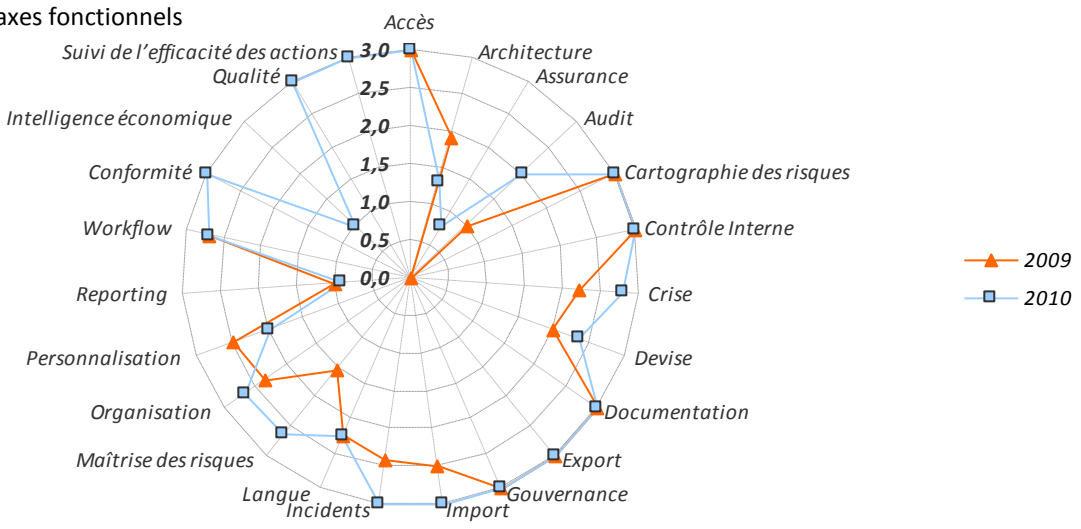


Gras Savoye est un groupe de courtage d'assurances, de réassurances et de conseil en management des risques. L'outil proposé par Gras Savoye s'inscrit dans une volonté d'offrir un outil avec de fortes fonctionnalités en termes de communication et de facilité d'accès. Les fonctionnalités de l'outil ont été profondément enrichies en 2010, notamment en termes de gestion des problématiques « Assurances » et de suivi des actions et des risques.

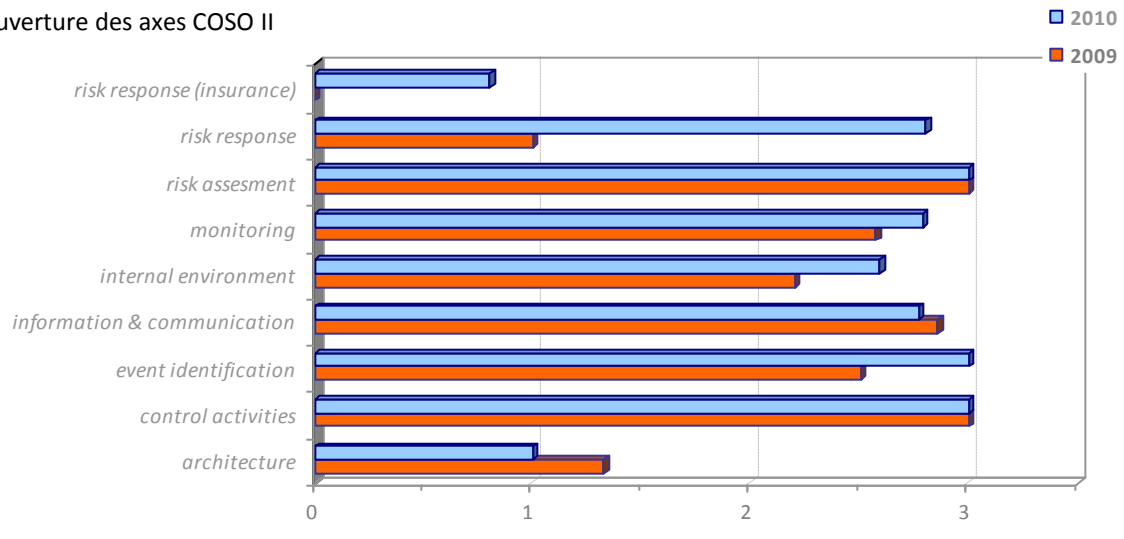
**IDS SCHEER**  
 1 Rue Royale  
 150 Bureaux de la Colline  
 92213 Saint-Cloud Cedex FRANCE  
 +33 1 55 39 39 55  
 www.ids-scheer.fr

**TARDY Joëlle**  
 Resp. Solution Gestion des Risques et de la Conformité  
 +33 1 55 39 39 55  
 +33 6 6 64 35 76 12  
 joelle.tardy@ids-scheer.com

**Couverture des axes fonctionnels**



**Couverture des axes COSO II**



IDS Scheer est spécialisé sur l'édition de logiciels, de solutions et de services entièrement dédiés au management par les processus.

L'approche développée par l'entreprise est donc focalisée sur une couverture assez complète des problématiques de management et de pilotage des risques, tout en accordant une place de plus en plus grande au sujet « Assurances ».

*L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée fin 2010 par la Commission SI de l'AMRAE aux fins de réaliser le présent document.*



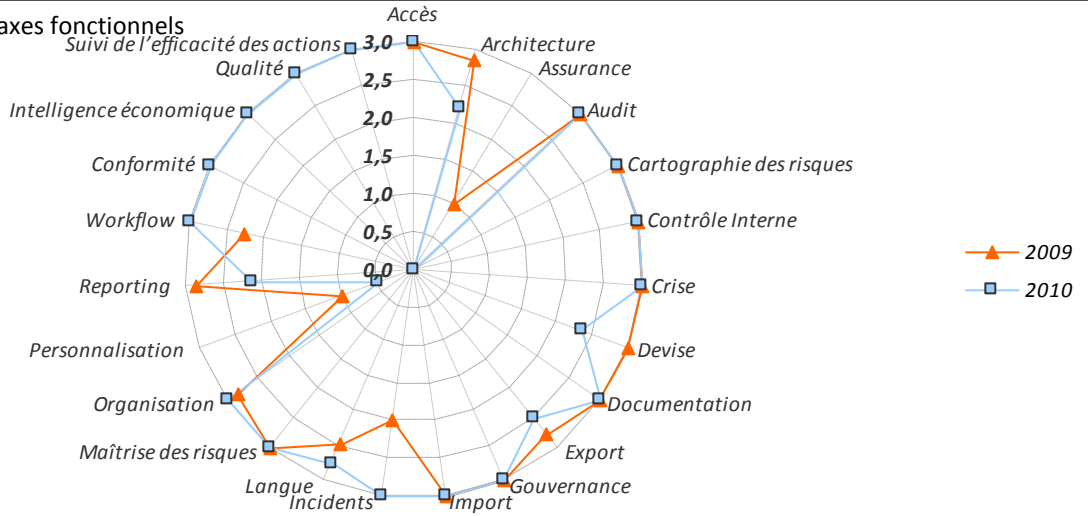
**MAAT**

19 bis rue du Couvent  
91730 Chamarande FRANCE  
+33 9 50 20 07 46  
www.maat-ingenierie.fr

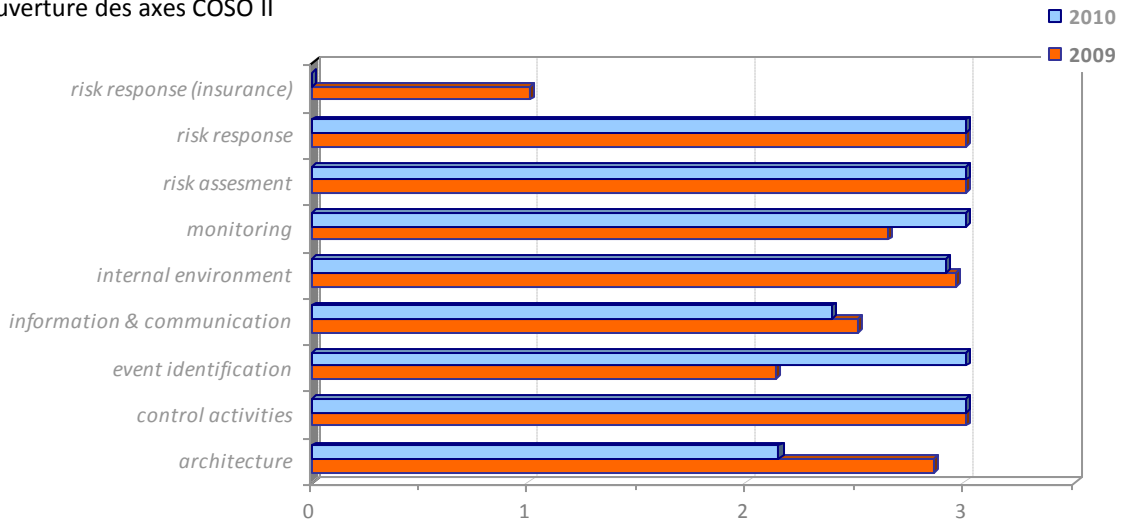
BELDA José-Marie

Directeur R&D  
+33 9 50 20 07 46  
+33 6 24 36 72 80  
jose.belda@maat-ingenierie.fr

**Couverture des axes fonctionnels**



**Couverture des axes COSO II**



MAAT est un éditeur de logiciels spécialisé sur l'audit, la gestion des risques, le contrôle, etc.

Sa solution se compose de modules indépendants qui permettent, au final, une large couverture des fonctions relatives à la détection des risques, leur analyse et leur gestion. Ce positionnement semble s'être par ailleurs spécialisé en 2010 sur les problématiques non assurance.



Réponses 2009

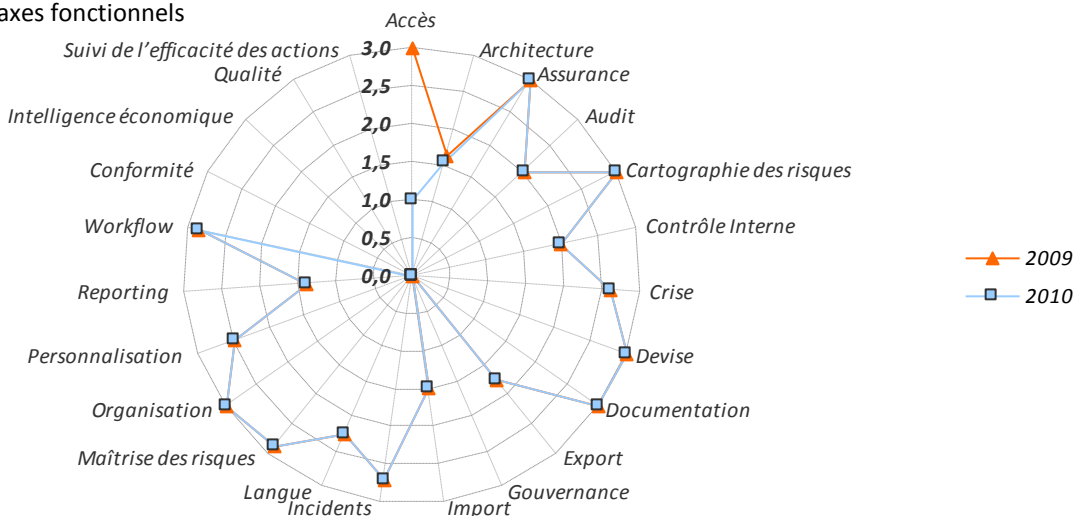
### MARSH

Tour Ariane - La Défense 9  
92088 Paris la Défense FRANCE  
+33 1 41 34 50 00  
www.marsh.fr

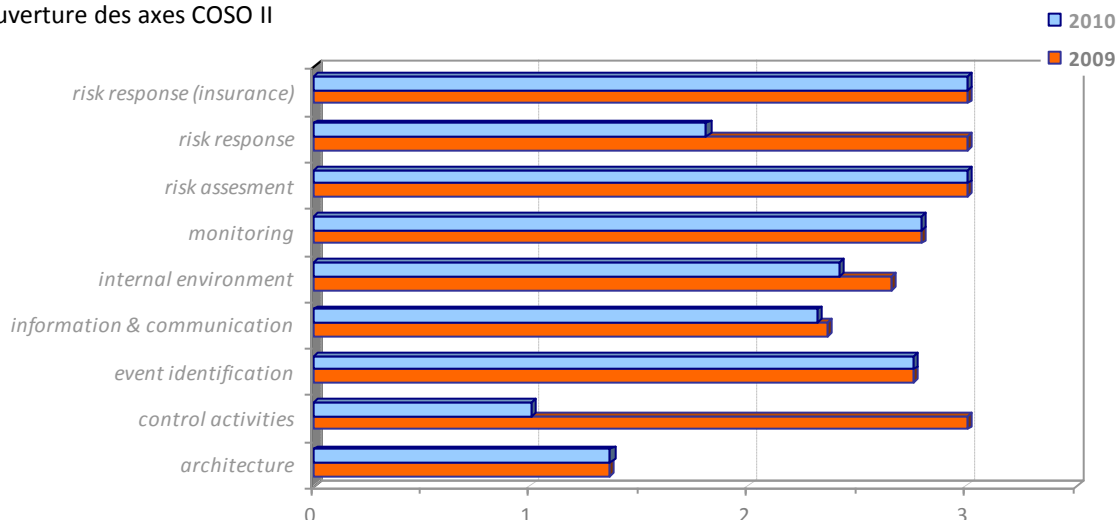
### CARNEL Chantal

Practice Leader cartographie et SIGR  
+33 1 41 34 53 72  
+33 6. 03 10 26 63  
Chantal.carnel@marsh.com

### Couverture des axes fonctionnels



### Couverture des axes COSO II

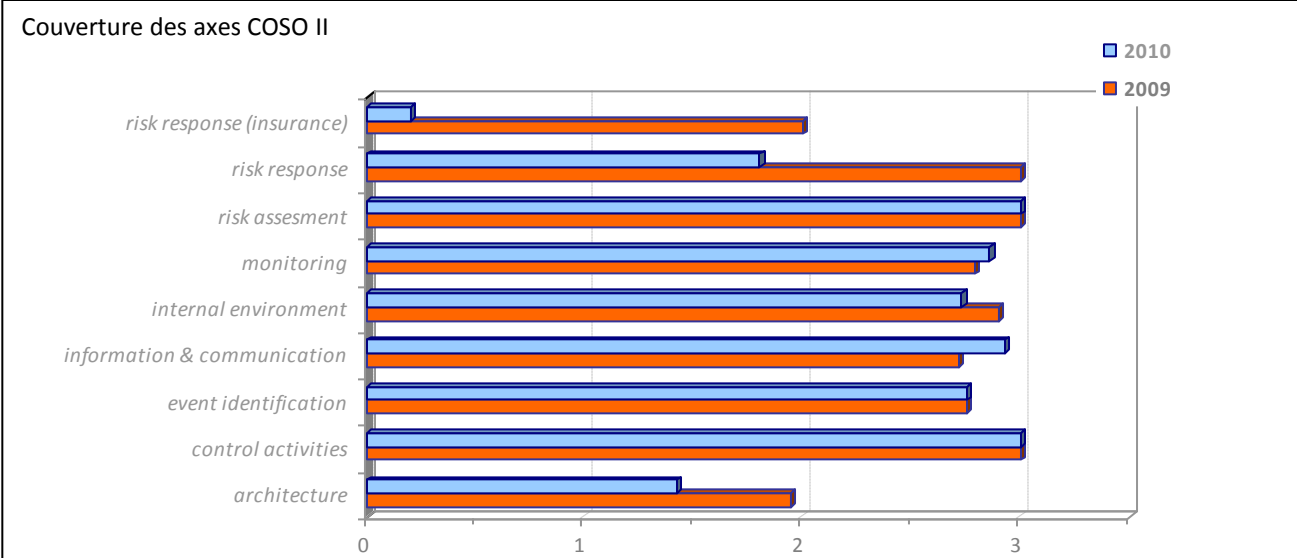
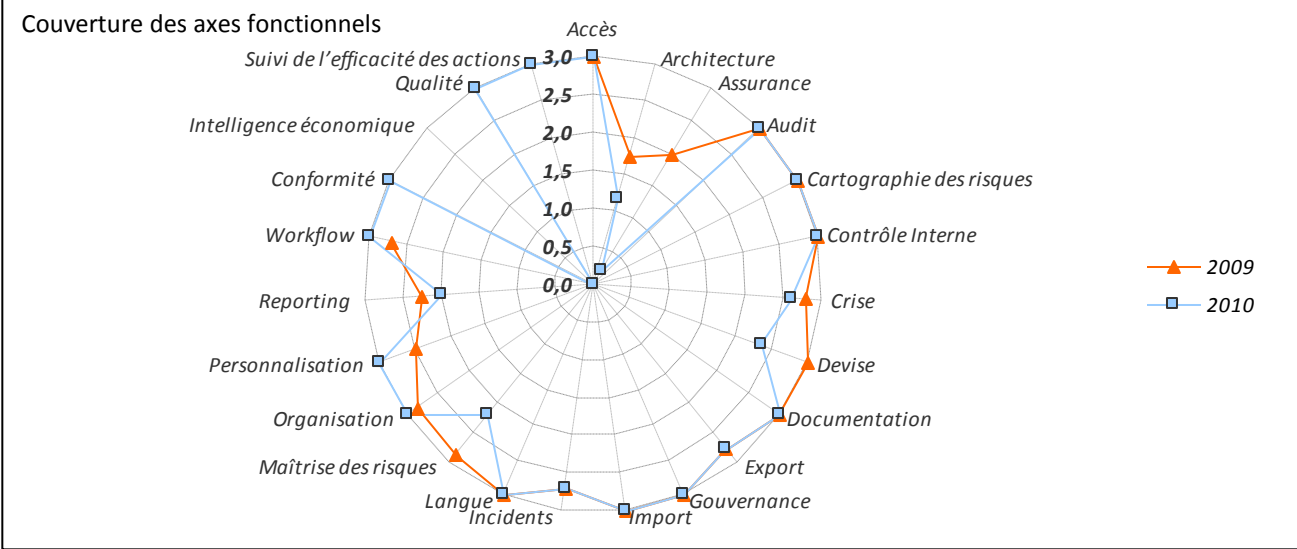


Marsh est un leader du conseil en risques et courtage d'assurances.

Dans ce cadre, le produit proposé par Marsh repose sur une maîtrise de la gestion des assurances, des sinistres comme des problématiques liées à l'identification, la valorisation et le traitement des risques.

**MEGA International**  
 10, Boulevard du Montparnasse  
 75015 Paris FRANCE  
 +33 1 42 75 40 00  
 www.mega.com/fr

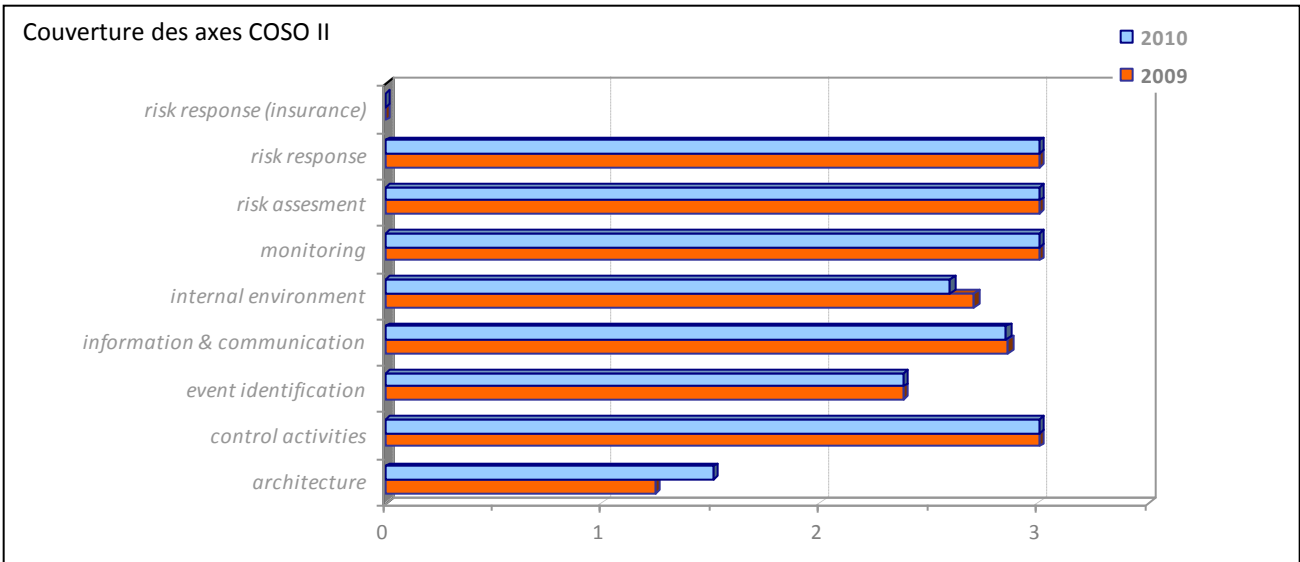
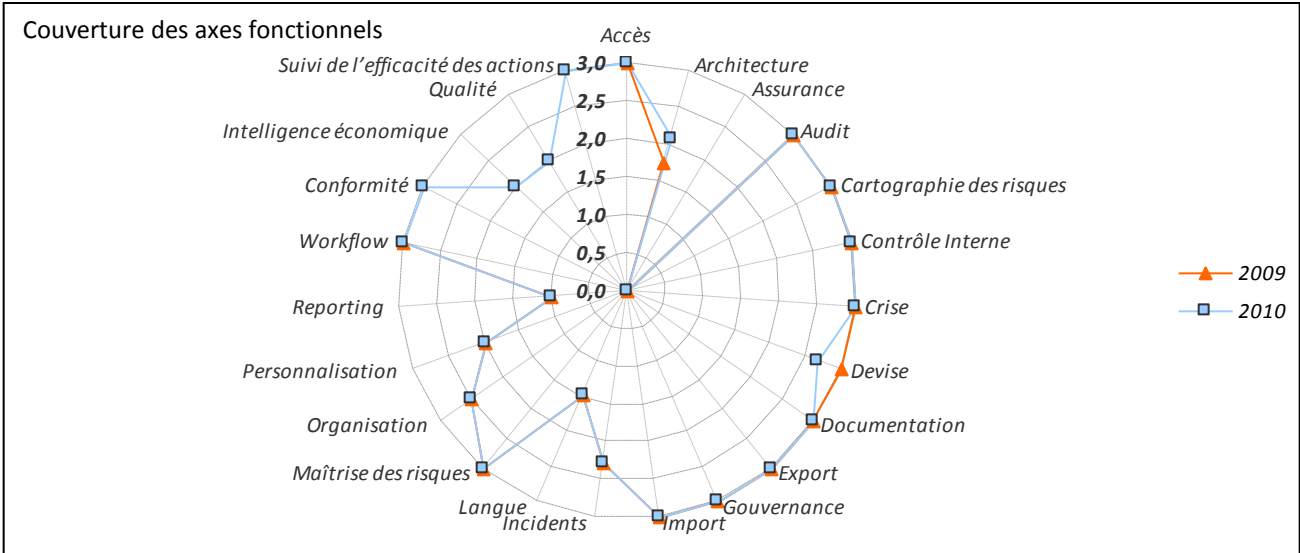
ZIRANO Jim  
 VP, Product Management  
 +33 1 42 75 40 00  
 jmzirano@mega.com



Mega se positionne comme un éditeur de logiciels spécialisés en GRC (Gouvernance, Risques et Contrôle) privilégiant une approche par les processus. En conséquence, le positionnement du SIGR de Mega se traduit par une attention portée à l'ensemble de la gouvernance, des processus de management comme des analyses de risques, plutôt qu'à la gestion des assurances. Cette attention semble s'être encore renforcée en 2010.

**METHODWARE Ltd.**  
 Level 2 Goethe-Institut Haus, 150 Cuba St.  
 6001 Wellington New Zealand  
 +64 4 801 2820  
 www.methodware.com

**DELIEN Fred**  
 Managing Director - Q Project  
 +32 14 51 41 28  
 +32 14 50 21 26  
 fred.delien@q-project.be



Methodware est un éditeur de logiciels aux compétences larges : gestion des risques, contrôle interne, audit, gouvernance, Sarbanes-Oxley, Bâle II, etc.  
 Cette diversité se traduit par un outil proposant une couverture assez large des axes fonctionnels et des besoins métiers, avec une architecture optimisée en 2010.

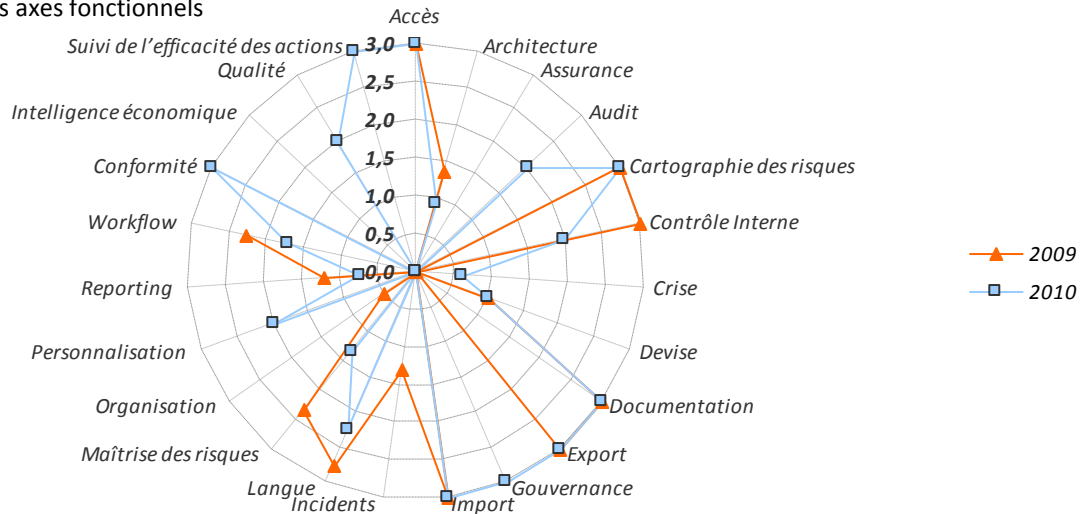
**OXAND**

49, Av. F. Roosevelt  
77210 Avon FRANCE  
+33 1 60 39 52 51  
www.oxand.com

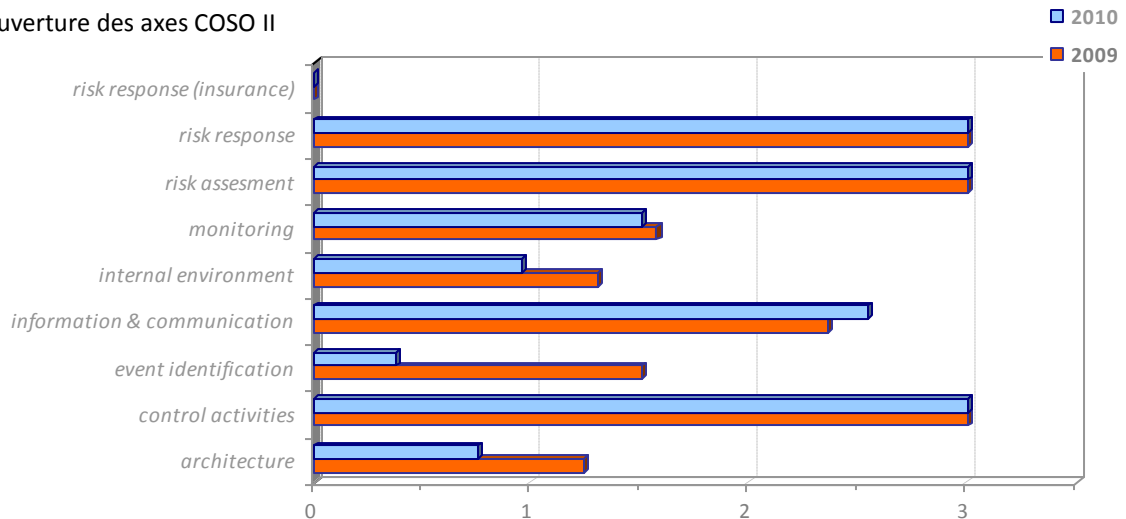
**LE DROGO Jean**

Responsable Informatique et Logiciel  
+33 1 60 39 52 51  
jean.ledrogo@oxand.com

**Couverture des axes fonctionnels**



**Couverture des axes COSO II**



Oxand est une société spécialisée sur l'analyse et la gestion des risques, notamment au sein de grands projets et programmes.

Cette spécialisation se trouve retranscrite dans l'outil proposé, de plus en plus clairement axé sur l'analyse et le pilotage des processus de maîtrise des risques.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée fin 2010 par la Commission SI de l'AMRAE aux fins de réaliser le présent document.

**Nouveau répondant**

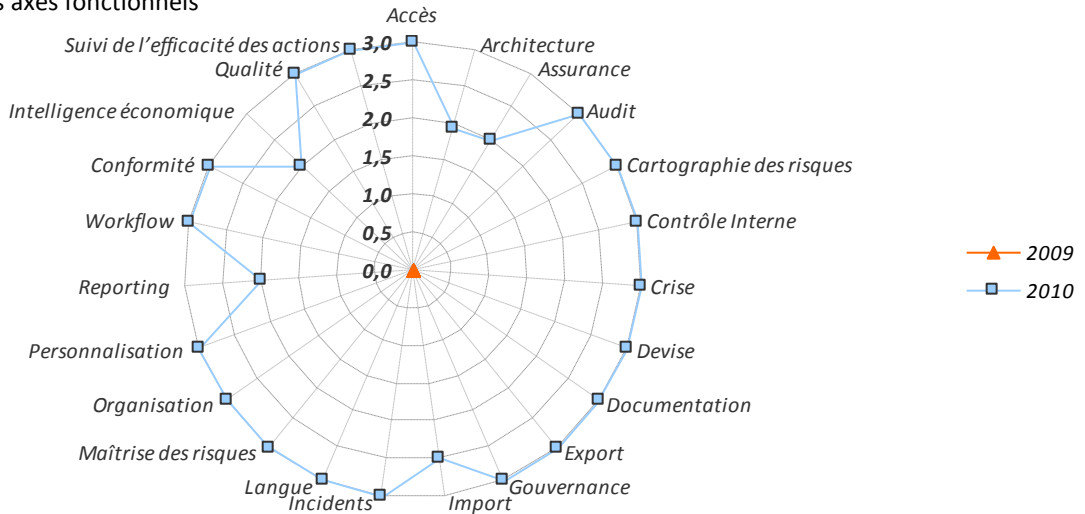
**Oxial**

15 rue Taitbout  
75009 PARIS  
Tel : + 33 (0)1-7302-1571  
www.oxial.com

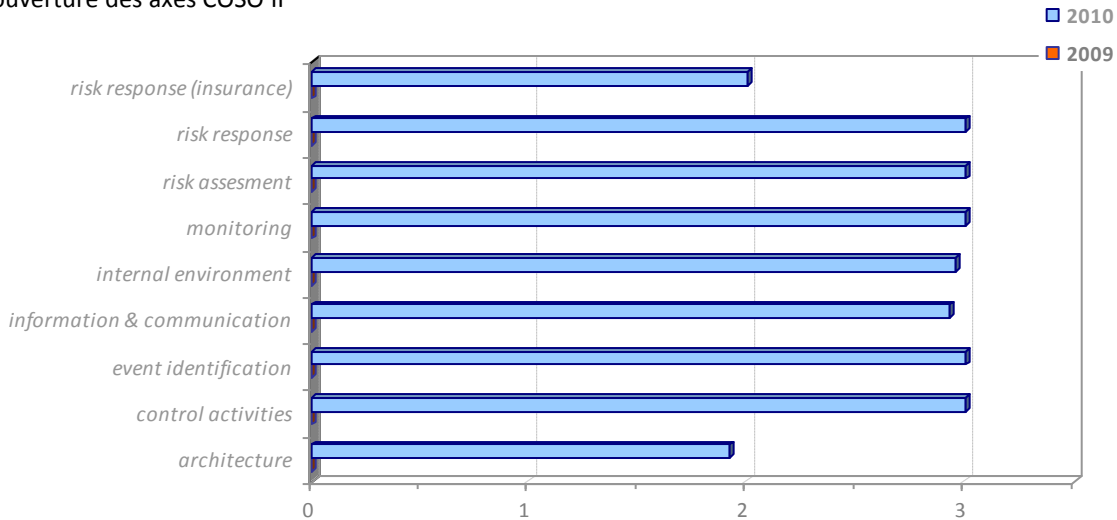
**ADROVER Philippe**

Directeur du Développement France et marchés francophones  
Tel : + 33 (0)6-0855-0704  
philippe.adrover@oxial.net

**Couverture des axes fonctionnels**



**Couverture des axes COSO II**



Oxial est un éditeur spécialisé sur les solutions de Risk management et de contrôle interne.

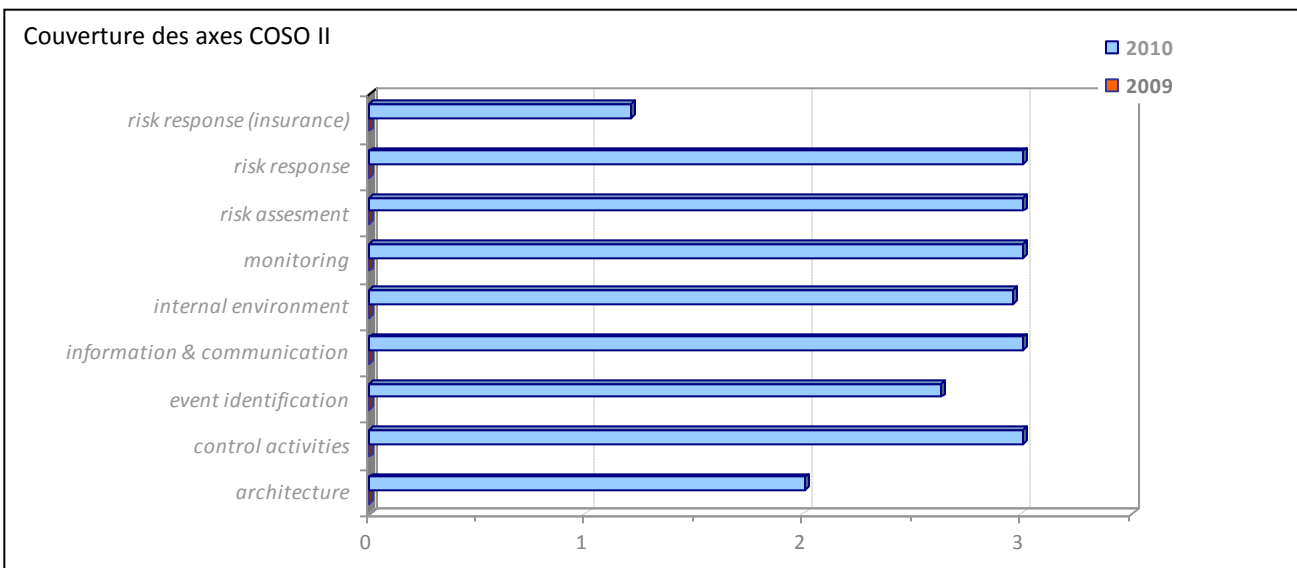
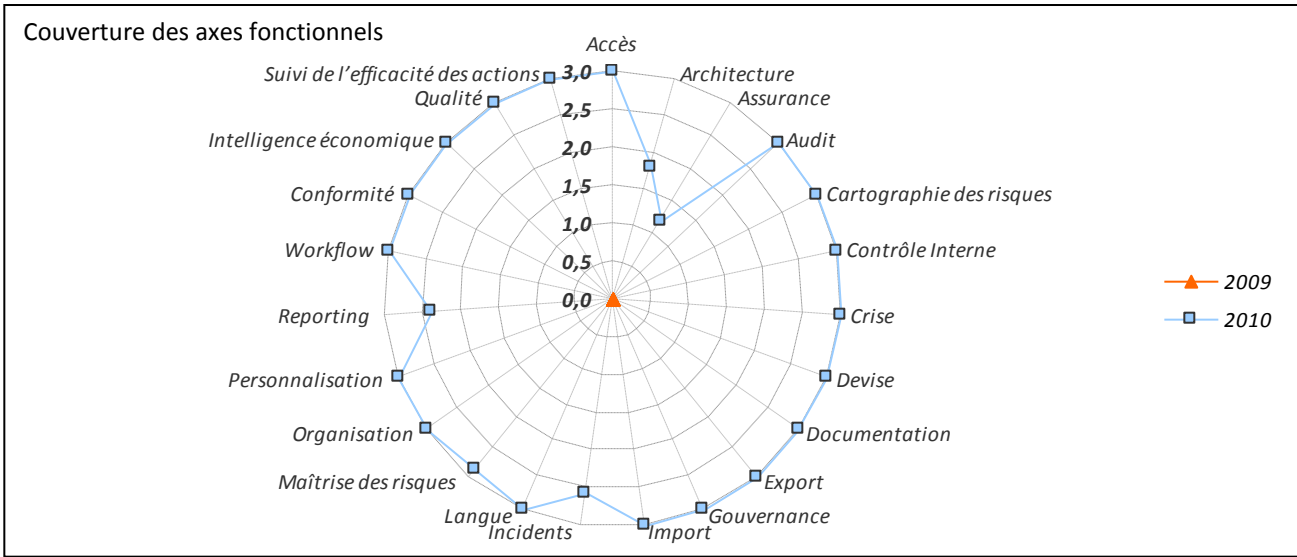
Ce positionnement se retranscrit dans l'outil, couvrant l'ensemble des problématiques métier via un spectre large de fonctionnalités techniques.



**Nouveau répondant**

**ROK**  
 94 rue St Lazare  
 75009 PARIS FRANCE  
 01 42 81 51 98  
 www.rok-solution.com

**BARBET Bertrand**  
 Directeur Marketing  
 +33 1 42 81 51 98  
 +33 7 60 36 69 61  
 bertrand.barbet@rok-solution.com

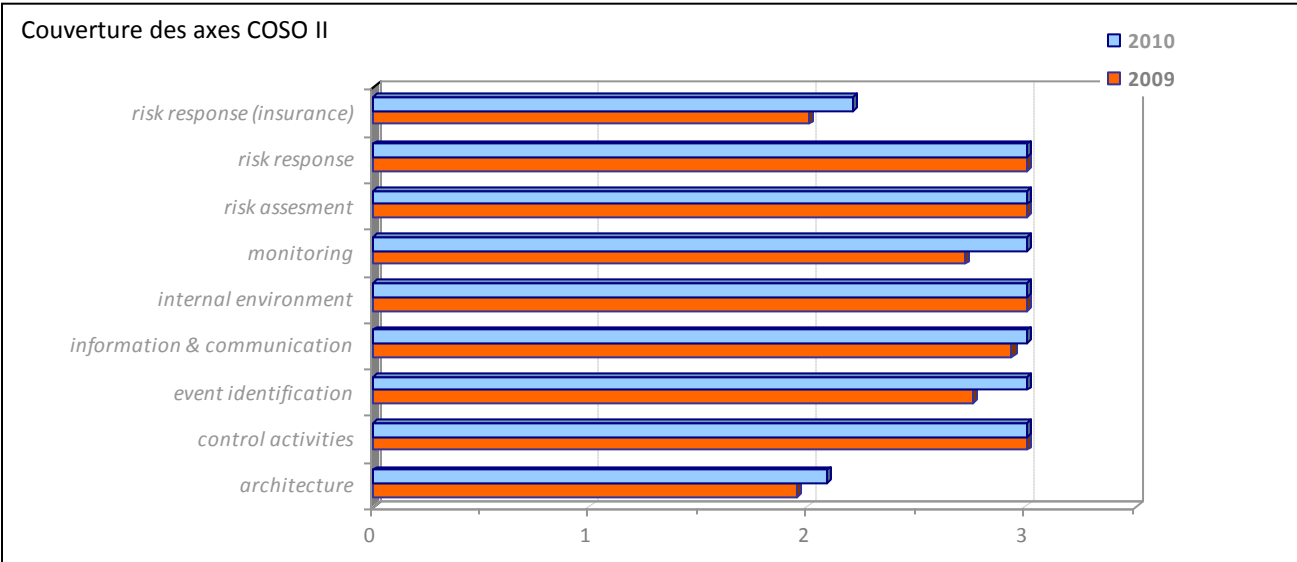
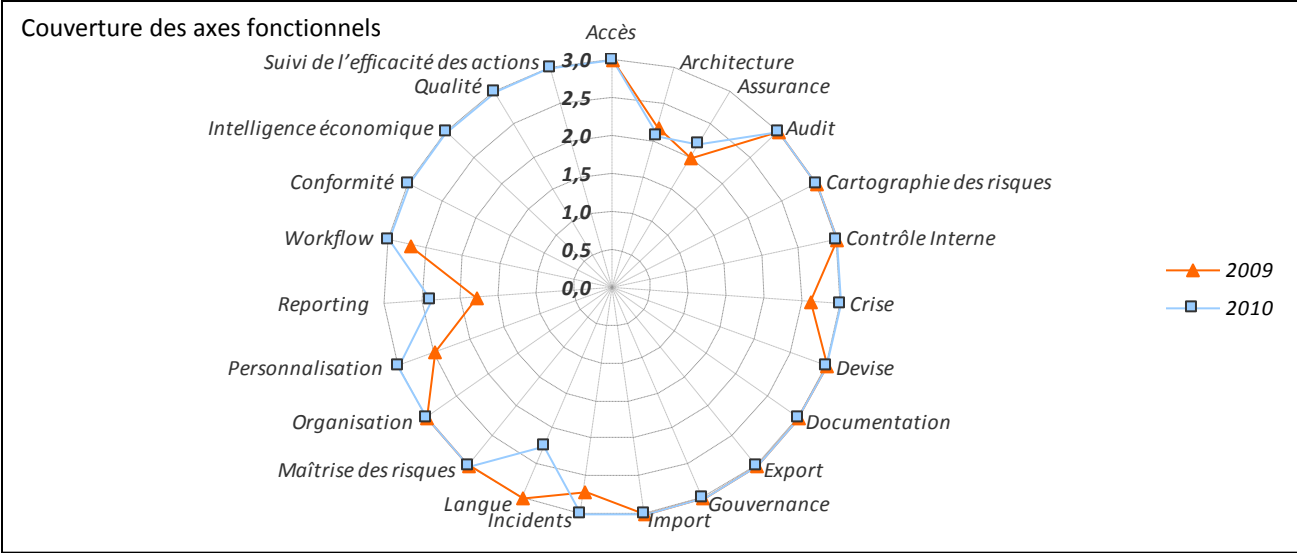


ROK est une solution d'intelligence collaborative qui permet de collecter, décrire, organiser et partager l'ensemble des connaissances et savoir faire de l'entreprise.  
 Dans ce cadre, leur outil apparaît fortement centré autour des problématiques de gestion des risques, de contrôle interne, mais aussi d'intelligence économique.

L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée fin 2010 par la Commission SI de l'AMRAE aux fins de réaliser le présent document.

**RVR Systems**  
 48 boulevard des Batignolles  
 75017 Paris FRANCE  
 +33 1 44 90 77 77  
 www.rvrsystems.com

**POYARD BITRAN Agnès**  
 Directeur Marketing Produits  
 +33 1 44 90 77 88  
 +33 6 70 35 27 52  
 agnes.poyard-bitran@rvrsystems.com



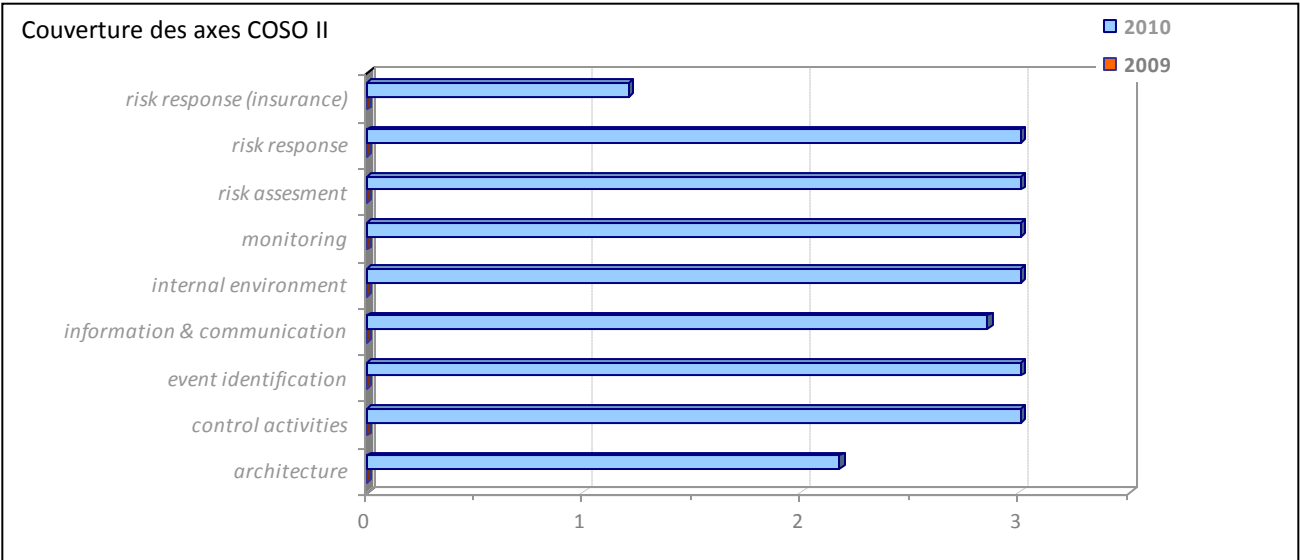
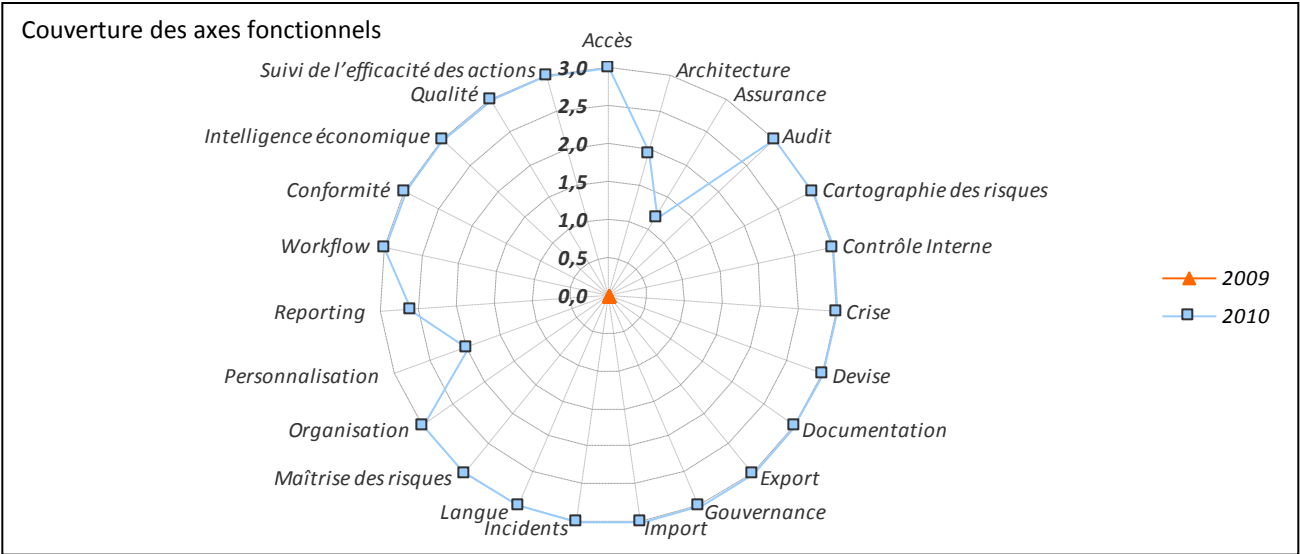
RVR Systems est un éditeur de logiciels aux compétences larges : gestion des risques, contrôle interne, audit, gouvernance, performance opérationnelle, etc.  
 Cette diversité se traduit par un outil couvrant un périmètre vaste de fonctions, périmètre encore renforcé en 2010.

*L'ensemble des résultats retranscrits sur cette fiche sont conformes aux réponses fournies par l'éditeur lui-même dans le cadre de la campagne de consultation menée fin 2010 par la Commission SI de l'AMRAE aux fins de réaliser le présent document.*

**Nouveau répondant**

**SAP**  
 Immeuble Capital 8  
 32 rue de Monceau  
 75008 PARIS FRANCE  
 +33 1 44 45 20 00  
<http://www.sap.com>

**PARAT Charles**  
 Solution Principal  
 +33 1 44 45 68 52  
 +33 6 70 81 18 38  
[charles.parat@sap.com](mailto:charles.parat@sap.com)

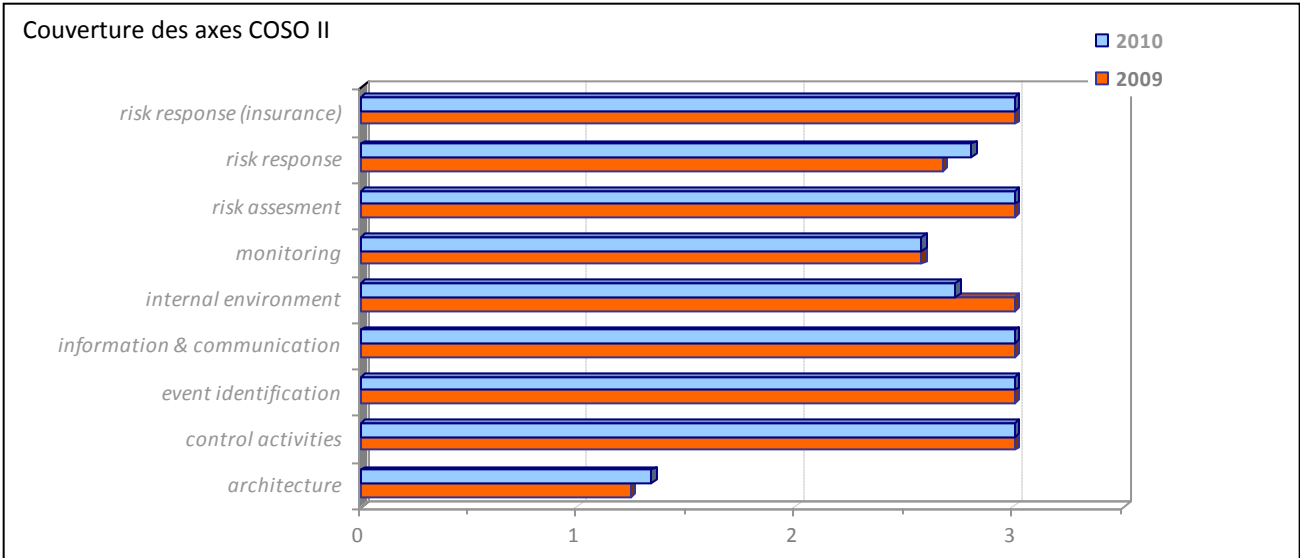
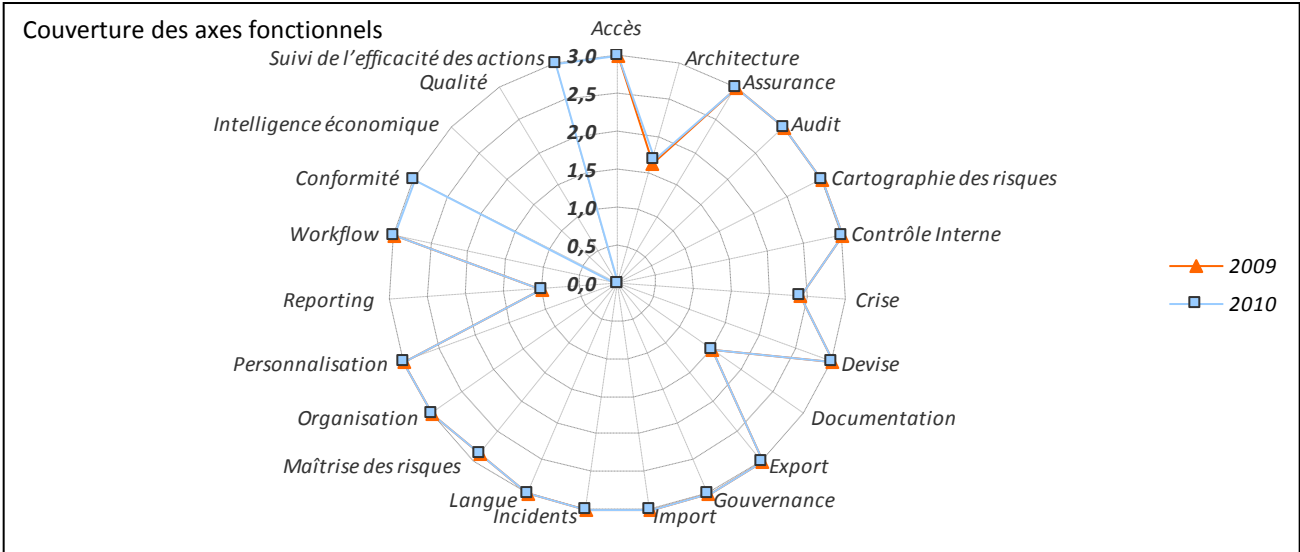


SAP est l'un des principaux éditeurs mondiaux de logiciels d'entreprise. Son positionnement généraliste est assez orienté autour de la maîtrise des processus. Dans ce cadre, le périmètre couvert par leur outil traite prioritairement des problématiques de gestion des risques, d'audit, de contrôle interne et d'intelligence économique.



**SAS France**  
 Domaine de Grégy - Grégy-sur-Yerres  
 77257 Brie Comte Robert Cedex FRANCE  
 +33 1 60 62 11 11  
 www.sas.com/france

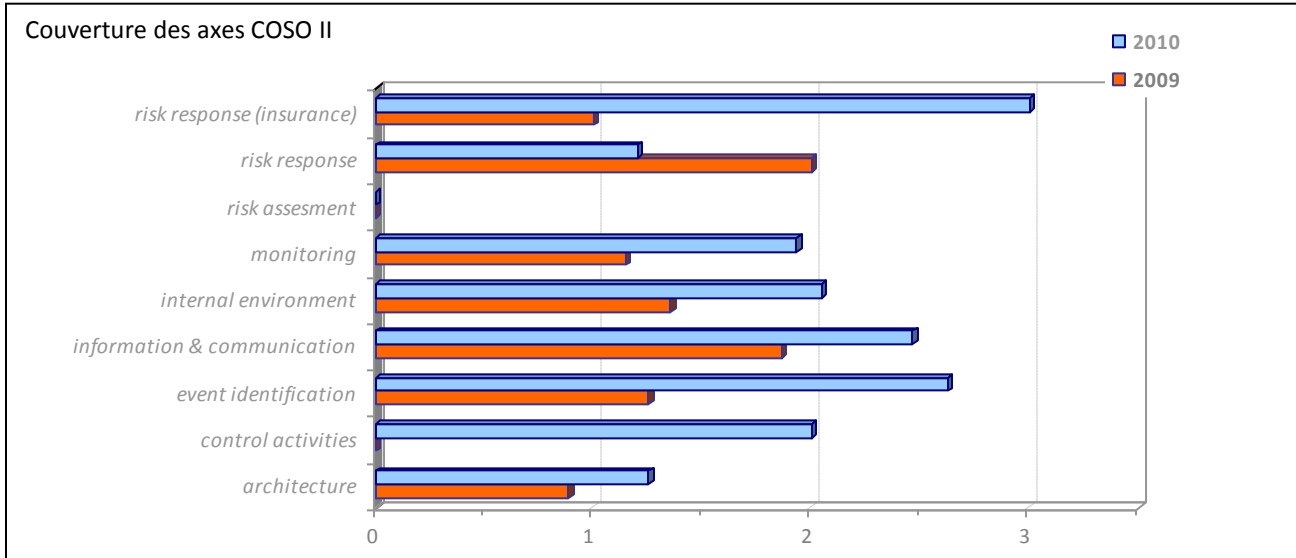
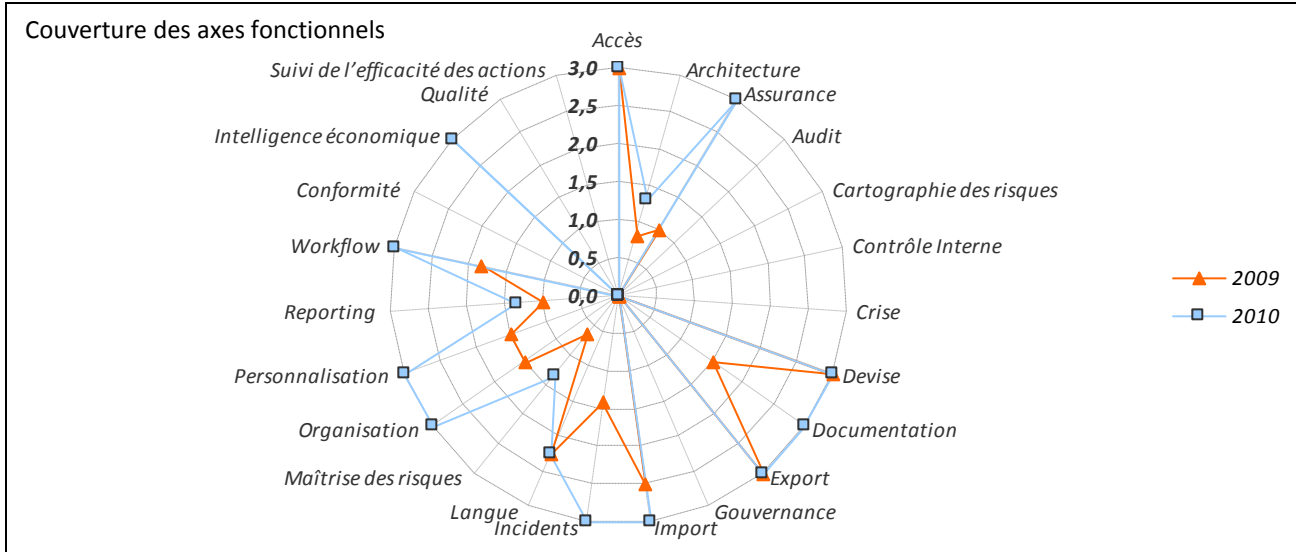
**ABISSEGUE Anne-Marie**  
 Chef de marché Solutions Risk Management  
 +33 1 60 62 68 54  
 +33 6 29 53 44 64  
 Anne-Marie.Abissegue@fra.sas.com



SAS est un éditeur de solutions décisionnelles et analytiques relativement généraliste. Ce positionnement lui permet de couvrir un éventail complet de besoin en gestion des assurances, des sinistres, comme des risques.

**Siaci Saint Honoré**  
 18, rue de Courcelles  
 75384 Paris Cedex 8 FRANCE  
 +33 1 44 20 99 99  
 www.S2Hgroup.com

DELLIERE Stéphane  
 Responsable Outils Méthodes et Statistiques  
 +33 1 44 20 98 19  
 stephane.delliere@s2hgroup.com



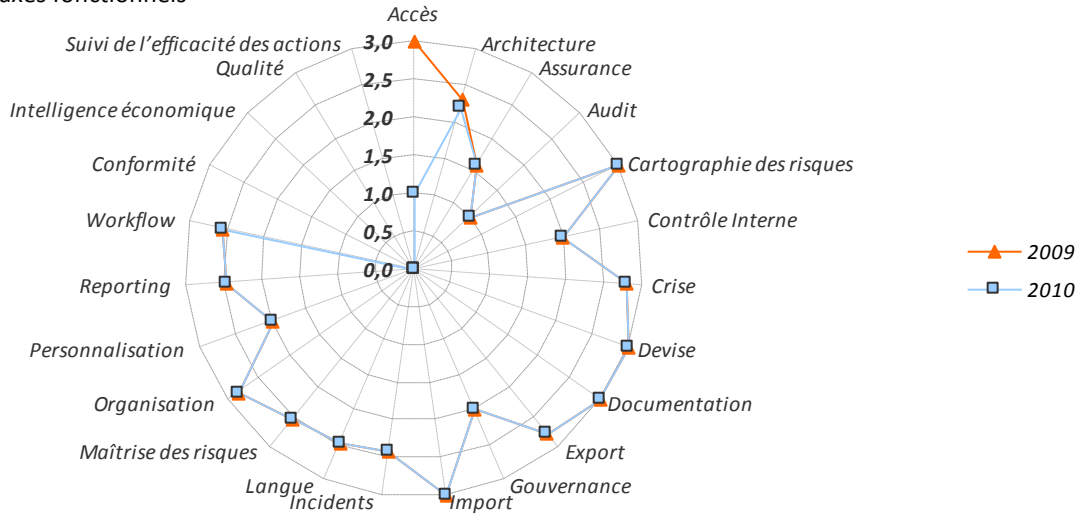
Le logiciel est utilisé pour traiter les problématiques d'assurances, aussi bien en termes de production, qu'en termes de gestion des sinistres.  
 D'où une focalisation autour des sujets assurances et gestion des dommages, bien que le périmètre des besoins couverts par l'outil se soit fortement renforcé en 2010.

**Réponses 2009**

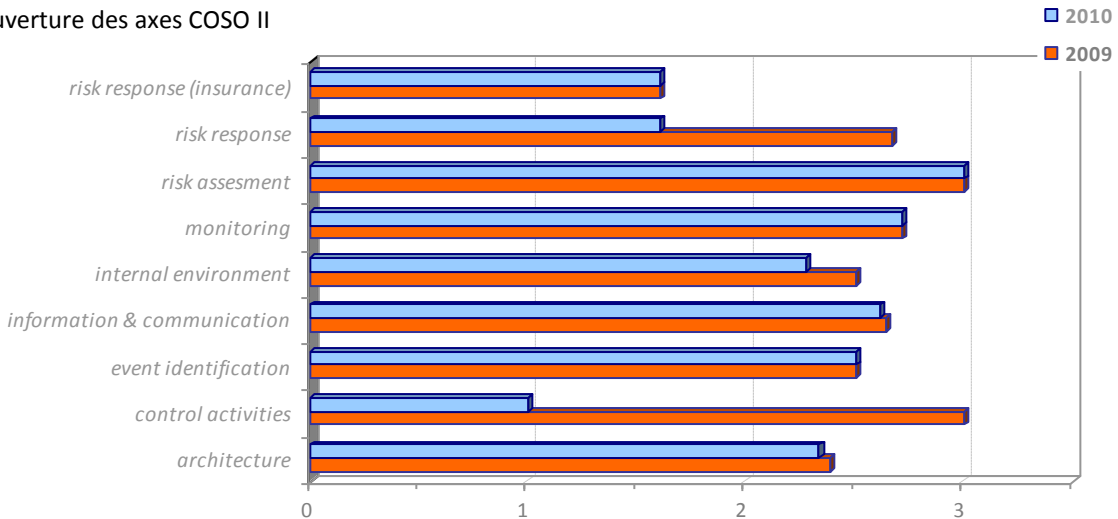
**SWORD GROUP**  
37 rue de Lyon  
75012 Paris FRANCE  
+33 1 44 67 24 68  
www.sword-group.com

**GRINFELD Maxime**  
Directeur Commercial  
+33 1 44 67 24 68  
+33 6 19 64 60 24  
mgrinfeld@sword-group.com

**Couverture des axes fonctionnels**



**Couverture des axes COSO II**



Le Groupe Sword propose des solutions logicielles généralistes.

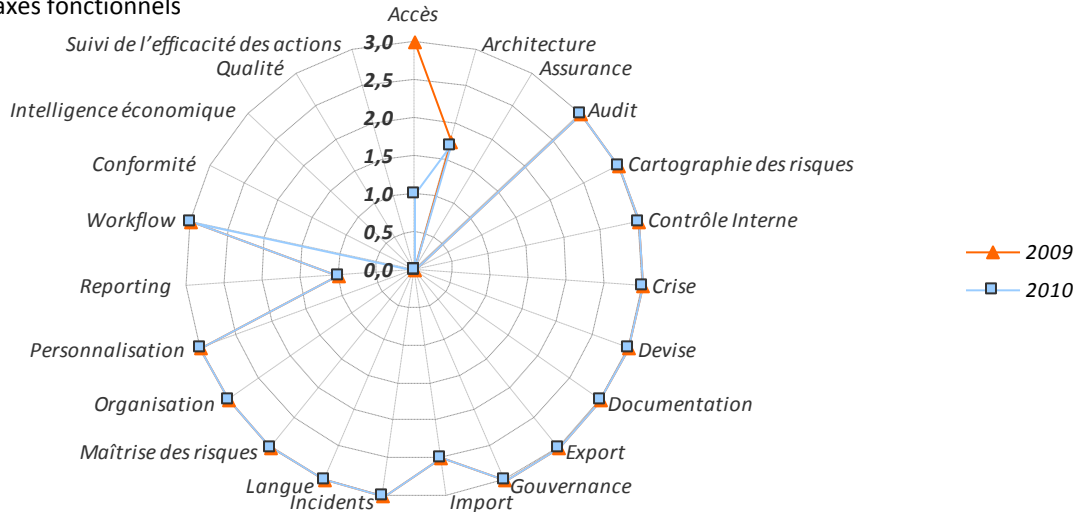
Ce positionnement lui permet de traiter principalement les problématiques liées à la gestion des risques, entendu comme démarche managériale.

Réponses 2009

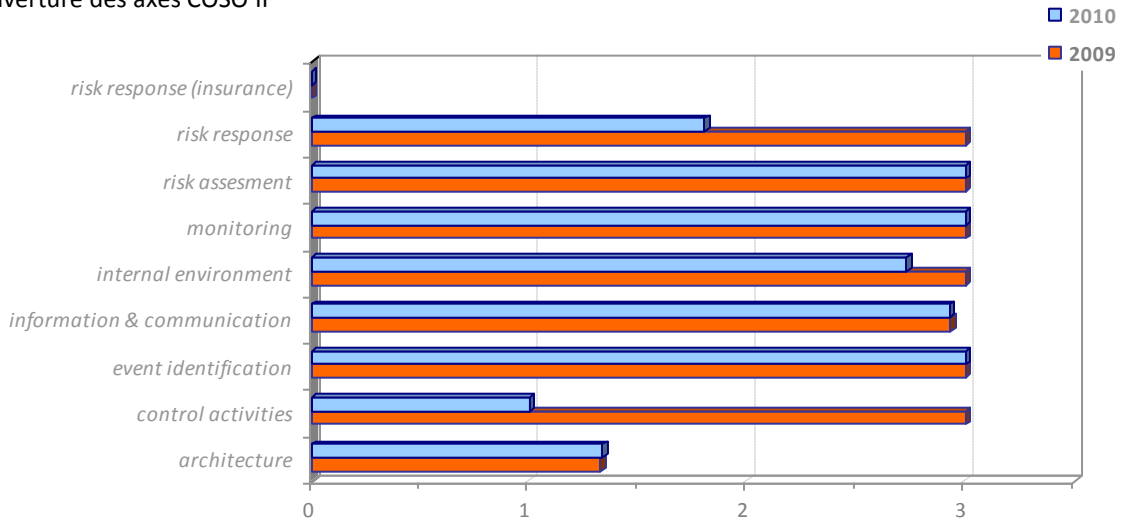
Paisley Europe  
 1210 Arlington Business Park  
 Theale Reading RG74TY  
 Berkshire UK  
 +44 (0) 1189 657727  
[http://thomsonreuters.com/products\\_services/financial/financial\\_products/risk\\_management/](http://thomsonreuters.com/products_services/financial/financial_products/risk_management/)

ROBERTS Deborah  
 Business Development Manager  
 +44 7595410161  
 +44 7595410161  
 deborah.roberts@thomsonreuters.com

Couverture des axes fonctionnels



Couverture des axes COSO II



Thomson Reuters (anciennement Paisley Consulting) est un éditeur de solutions logicielles spécialisé en GRC. L'ensemble des fonctions liées à la gouvernance, la maîtrise des risques mais également l'audit ou le contrôle interne sont ainsi intégrées au sein de leur SIGR spécialisé.

## Annexes

Gestion des accès et sécurité	<p>Politique de sécurité des accès, modalités de gestion des utilisateurs, modalités de gestion du périmètre d'habilitation</p> <p>Possibilités de délégation des droits d'administration</p> <p>Gestion des habilitations et confidentialité des données</p>
Gestion des organisations	<p>Gestion d'arborescence (nb niveaux &gt;5) multi-axes et multi-référentiels</p> <p>Possibilité de gérer des employés ou des actifs de différentes natures (sites, véhicules, etc.) rattachés aux entités de l'arborescence (y compris processus)</p> <p>Réconciliation des données juridiques et organisationnelles</p>
Cartographie des risques	<p>Permettre la quantification et la hiérarchisation des risques</p> <p>Permettre le suivi dans le temps et l'historisation des cartographies réalisées</p> <p>Permettre l'identification des risques, origines, facteurs réducteurs, identification du responsable, etc.</p> <p>Possibilité d'analyse et de communication</p>
Suivi de la maîtrise des risques	<p>Description et gestion des visites de risques</p> <p>Objectifs et suivi de leurs atteintes</p> <p>Evaluation de la Maitrise des Risques</p> <p>Conformité aux réglementations, standards externes ou internes</p> <p>Possibilité de suivi des rapports de prévention et des notes associées</p>
Gestion assurances	<p>Calcul des primes suivant les règles et contrats</p> <p>Suivi de l'historique de paiement des primes</p> <p>Portefeuille d'assurance</p> <p>Simulations budgétaires</p> <p>Identification et suivi des taxes</p>
Gestion des incidents et sinistres	<p>Description et suivi (y compris financier) des incidents centralisés ou non, non-conformités, procédures judiciaires, sinistres, alertes conditionnelles,...</p> <p>Valorisation financière historisée avec suivi des processus d'indemnisation par catégorie de postes (frais médicaux, dommages et intérêts, dommages matériels, dommages immatériels, etc.)</p>
Gestion de crise	<p>Gestion de la notification des alertes</p> <p>Gestion de seuils d'alerte, de statuts et Workflow d'information</p> <p>Mise à disposition d'outils d'analyse permettant l'exploitation du retour d'expérience</p> <p>Permettre le suivi des référentiels spécifiques et procédures associées</p> <p>Possibilité de description et suivi de plan d'action</p>
Autres fonctions prises en charge	<p>Contrôle interne</p> <p>Audit</p> <p>Conformité</p> <p>Suivi de l'efficacité des actions par le comité d'audit ou le comité des risques</p> <p>Qualité</p> <p>Intelligence économique</p>

Analyse et reporting	<p>Business Intelligence  COGNOS CRYSTAL REPORT DATASTAGE SERVER, Extract Transfert Load  Outil de reporting intégré  Gestion d'axes d'analyse  Etats à disposition et formats supportés</p>
Gestion de la documentation	<p>Capacité d'attacher des pièces jointes  Capacités de gestion de la documentation</p>
Possibilités de personnalisation	<p>Possibilité de paramétrage des écrans par le client  Possibilité de paramétrage des écrans par l'éditeur  Préciser ce qui peut être fait par l'utilisateur client</p>
Gestion multi-langues	<p>Dans quelles langues, autres que le Français, l'outil est-il déjà disponible ?  Existe-t-il une version complète en langue Française de l'outil ?  Gestion des dictionnaires de données et des libellés  Gestion possible des langues par l'administrateur client</p>
Gestion multi-devises	<p>Devise par défaut  Autres devises possibles  Moteur de conversion multi-devises</p>
Imports	<p>Les imports peuvent-ils être gérés par un administrateur client ou un utilisateur accrédité ?  Possibilité d'importer des sources de données externes de structure cohérente avec celle de l'outil ?</p>
Exports	<p>Formats d'exports prédéfinis  Possibilité donnée aux utilisateurs d'extraire des données de l'outil et de les récupérer sous un format xls, dbf ou autre (tableur, base de données) pour une exploitation hors l'outil  Possibilité pour un utilisateur de définir le périmètre de l'export, de sélectionner les informations à exporter, d'enregistrer le périmètre et les informations exportées</p>
Gestion de l'activité (Workflow)	<p>Seuils générateurs d'alerte et personnalisation de Workflow  Envoi de mail/SMS par l'outil (liste de diffusion, autre)  Gestion de Workflow prédéfinie avec planification et suivi des tâches.  Etats</p>
Architecture technique	<p>Business Intelligence  COGNOS CRYSTAL REPORT DATASTAGE SERVER, Extract Transfert Load  Outil de reporting intégré  Gestion d'axes d'analyse  Etats à disposition et formats supportés</p>

## Annexe 2 : Bilan des réponses

Editeur	2008		2009		2010		Statut 2010
	Consulté	Répondu	Consulté	Répondu	Consulté	Répondu	
80-20 Software	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Adexys	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	OUI	NON	
Agena	OUI	NON	NON	NON	NON	NON	
Amelia	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Aon eSOLUTIONS	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
ARCHER TECHNOLOGIES	NON		OUI	NON	OUI	NON	
Asphaleia	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
Axentis	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
BAYESIA	NON		OUI	NON	OUI	NON	
BI International	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Bwise	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Certus	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
CODA	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Cogis	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
CONTROL METRICS	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Covelys	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
Crystall Ball	NON		OUI	NON	OUI	NON	
CSC	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Cura Software Solutions	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	OUI	NON	
DIOT	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
EADS Apsys	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	OUI	NON	
eBRP Solutions	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	OUI	NON	
Effisoft	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
eFront	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	OUI	<b>OUI</b>	Entrant
Elseware	NON		NON		OUI	<b>OUI</b>	Entrant



Editeur	2008		2009		2010		Statut 2010
	Consulté	Répondu	Consulté	Répondu	Consulté	Répondu	
Enablon	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
Equity	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	OUI	NON	
Figtree Systems	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
GRAS SAVOYE	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
Hyperion	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
IAMS Conseil	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	OUI	NON	
IDS Scheer	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
i-Flex	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
INFOR	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	OUI	NON	
InformationBuilders	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
IVALUA	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Keyword	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Kilclare software	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Legisway	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
List France	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
M.S.D.P consulting	NON		OUI	NON	OUI	NON	
Mageri	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	OUI	NON	
MAAT	NON		OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	
Marsh - CS stars	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	OUI	NON	
Marsh France	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	Iso 09
Mega International	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
MethodWare	NON		OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
METRICSTREAM	NON		OUI	NON	OUI	NON	
Movaris	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Noweco	OUI		OUI	NON	OUI	NON	
OpenPages Ltd	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
ORACLE	NON		OUI	NON	OUI	NON	

Editeur	2008		2009		2010		Statut 2010
	Consulté	Répondu	Consulté	Répondu	Consulté	Répondu	
OXAND SA	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
Oxial	OUI	NON	OUI	NON	OUI	<b>OUI</b>	Entrant
PALISADE	NON		OUI	NON	OUI	NON	
PENTANA	NON		OUI	NON	OUI	NON	
PRODENTIA	NON		OUI	NON	OUI	NON	
PROTIVITI	NON		OUI	NON	OUI	NON	
Qumas	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Risk Governance	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
RiskClick	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
ROK	NON		NON		OUI	<b>OUI</b>	Entrant
RuleBurst	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
RVR Systems	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
SAP	OUI	NON	OUI	NON	OUI	<b>OUI</b>	Entrant
SAS	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
SIACI SAINT HONORE	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	OUI	<b>OUI</b>	-
Sofrisk	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Strategic Thought	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	
Sword Group	OUI	NON	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	Iso 09
TCI SAS	NON		OUI	NON	OUI	NON	
Telelogic	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	OUI	NON	
Thomson reuters	OUI	NON	OUI	<b>OUI</b>	OUI	NON	Iso 09
VV Trading	OUI	NON	OUI	NON	OUI	NON	

La liste exhaustive des questions posées, l'intégralité des réponses 2008, 2009 et 2010 ainsi que les analyses complémentaires sont disponibles dans l'espace membre du site [www.amrae.fr](http://www.amrae.fr) et consultables par tous les membres de l'AMRAE.

**PANORAMA SIGR 2011.**

3 ème édition : Janvier 2011  
Basé sur les résultats de l'enquête SIGR 2010.

Ce document est publiable et reproductible à la condition exclusive d'en créditer l'AMRAE

Pour obtenir des exemplaires reliés,  
nous vous remercions de renvoyer le bon de commande en ligne sur le site  
<http://www.amrae.fr/amrae/publications.html>.

Bureau Permanent AMRAE -Tél: 01.42.89.33.16. - [amrae@amrae.fr](mailto:amrae@amrae.fr)

Ce document est publiable et reproductible à la condition exclusive d'en créditer l'AMRAE.

Prix d'un exemplaire relié : 9 € TTC FRANCE

BUREAU PERMANENT AMRAE-Tél : 01.42.89.33.16. Email : [amrae@amrae.fr](mailto:amrae@amrae.fr)

